

ECONOMÍA Y SOCIEDAD

Indicadores Claves

Nº1 Octubre 2021



Presentación

“Economía y Sociedad: Indicadores Claves” es una iniciativa de la Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable (FCCR), que busca sistematizar información regional en temas relevantes para las personas consumidoras, insumo que esperamos aporte al análisis y acción de diversos actores sociales y en particular en las asociaciones de consumidores.

Con el Informe 1 arrancamos con este esfuerzo, que planeamos se concrete en entregas mensuales de un documento en formato ejecutivo. La FCCR tiene una sede central en Chile y una subsede para Centro América en El Salvador.

Revive el fanstasma de la inflación

“Con un proceso continuo de inflación, los gobiernos pueden confiscar, secreta e inadvertidamente, una parte importante de la riqueza de sus conciudadanos”

John Maynard Keynes

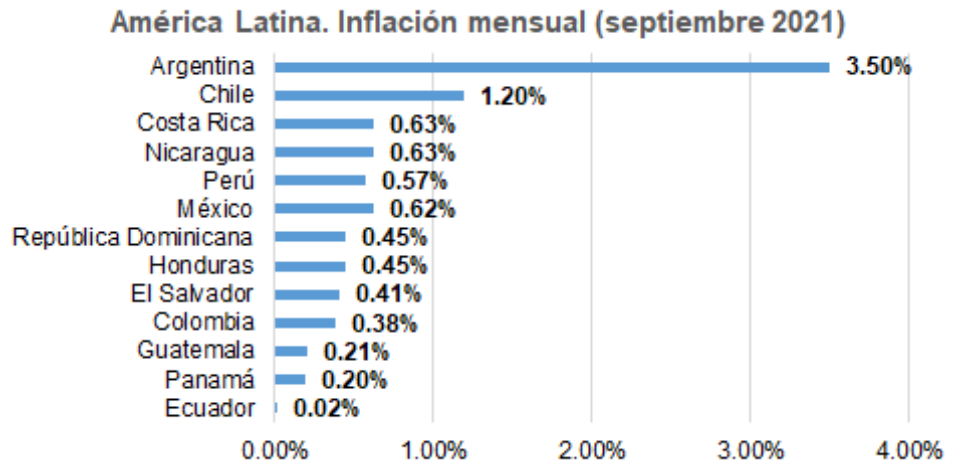
En los últimos meses, en todas partes, se han multiplicado las preocupaciones por las constantes alzas de precios de los productos y servicios, y por los efectos que eso tiene en la economía familiar, particularmente de las personas consumidoras más vulnerables.

El incremento del precio de un producto o servicio no se considera como inflación, pero si lo es, el aumento sostenido y generalizado en los precios de los bienes y servicios de una economía a lo largo del tiempo.

Para elaborar este Informe, la Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable (FCCR) ha revisado los indicadores de inflación hasta el mes de septiembre 2021 en 13 países de América Latina y El Caribe: México, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, República Dominicana, Colombia, Ecuador, Perú, Argentina y Chile.

Argentina tiene la Inflación más alta y Ecuador la más baja

La información indica que, de los 13 países analizados, Argentina reporta la inflación más alta, tanto la que corresponde al mes de septiembre (3.5%), como la que acumula los meses de enero a septiembre (37%) y la inflación anual que cubre de septiembre 2020 a septiembre 2021 (52.5%).

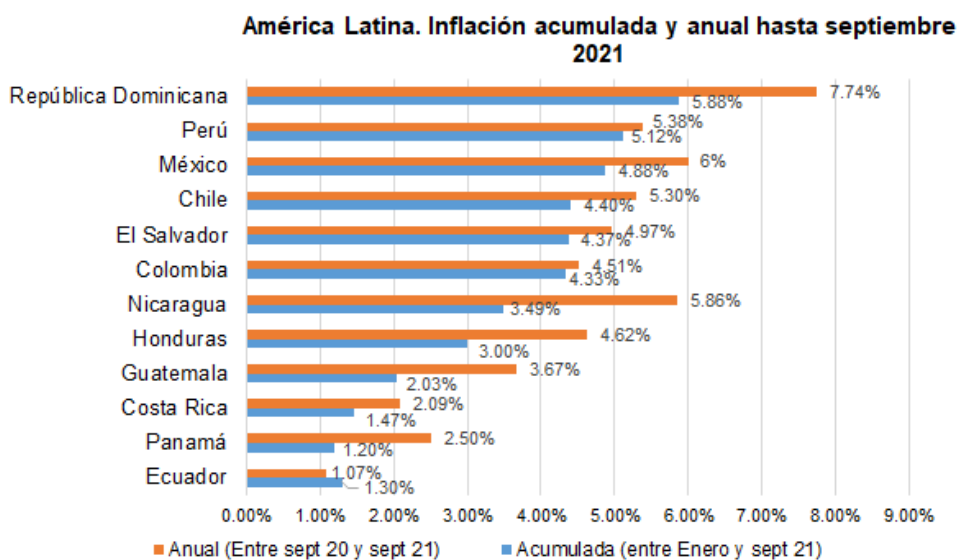


Fuente: Elaboración FCCR en base a datos oficiales de inflación.

En Ecuador, la inflación mensual de septiembre fue de 0.02%, la acumulada en lo que va del año fue de 1.3% y la anual alcanzó el 1,07%, mostrando que este país tiene la inflación más baja entre las economías monitoreadas.

Después de Argentina, la inflación del mes de septiembre en Chile (1.2%) es la segunda más alta en los países analizados, y en América Central, la inflación mensual de Nicaragua (0.63%) y Costa Rica (0.63%) son las más altas en esa subregión.

República Dominicana, Perú y México con alta inflación acumulada y anual

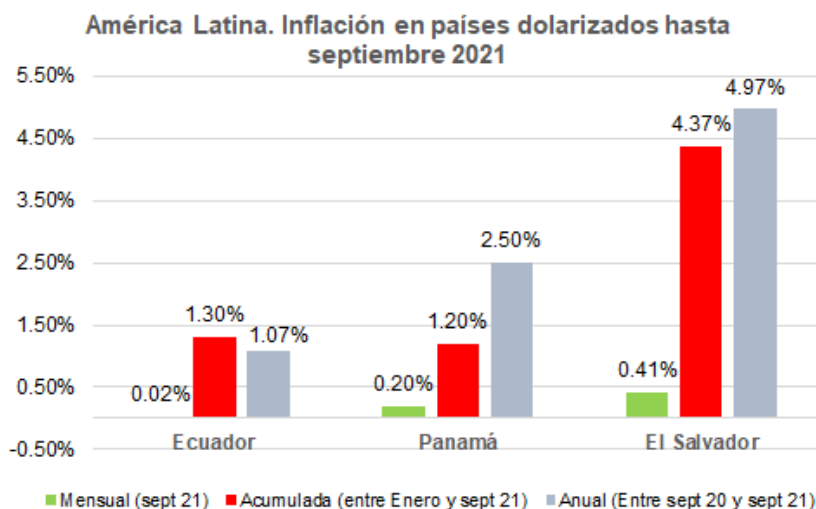


Fuente: Elaboración FCCR en base a datos oficiales de inflación.

Después de Argentina, estos países reportan la tasa de inflación acumulada (enero y septiembre) y anual (septiembre 2020-septiembre 2021), más alta entre los países analizados.

Inflación de El Salvador triplica a la de países dolarizados en la región

Como se sabe, en distintos momentos desde hace algunas décadas, Ecuador, Panamá y El Salvador adoptaron el Dólar Estadounidense como moneda de curso legal, anclaje que, entre otros efectos, ha trasladado un impacto inflacionario bajo en comparación con los demás países de la región.



Fuente: Elaboración FCCR en base a datos oficiales de inflación.

Este comportamiento estable de la inflación cambió en El Salvador en el transcurso del 2021, de manera que en el mes de septiembre este país centroamericano alcanzó una inflación del 0.41%, muy superior al 0.20% en Panamá y al 0.02% en Ecuador.

La inflación entre enero y septiembre en El Salvador es la más alta de América central (4.37%), tasa que es tres veces más alta que la inflación del mismo período que tuvieron Panamá y Ecuador, con un 1.2% y 1.3%, respectivamente.

Llamado a la acción

Si bien es cierto que durante algunas décadas el fenómeno inflacionario ha estado presente en algunos países como Argentina, es preocupante como en la mayoría de países de la región se ha producido una tendencia alcista en los precios, afectando la economía familiar, en particular a la población excluida y vulnerable.

Por lo anterior, la FCCR llama a los gobiernos de la región a:

- Reforzar medidas de vigilancia de mercado para evitar que las alzas de precios sean resultado de prácticas anticompetitivas.
- Mantener y profundizar los programas sociales, incluyendo los de ayuda alimentaria, dirigidos a la población más vulnerable, a fin de que mitigar el impacto de la espiral inflacionaria en la economía familiar.

La pobreza retrocede 20 años

Por años América Latina ha sido la región más desigual del mundo y la pandemia por COVID-19 no ha hecho más que profundizar esa inaceptable posición de la región a escala planetaria.

“La pobreza es la peor forma de violencia”
Mahatma Gandhi

La Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) ha estimado que, a raíz de la crisis provocada por la pandemia, en el 2020, la pobreza extrema en nuestra región alcanzó los mayores niveles en 20 años y alcanzaría el 12,5%, lo que equivale a 8 millones más de personas en situación de pobreza extrema; en términos generales, en 2020 la tasa de pobreza sería el 33,7%, 22 millones más de pobres que el año anterior, el mayor nivel en 12 años.

La pandemia vino a evidenciar y agravar las grandes brechas estructurales e inequidades endémicas que existen en la región y en los países, sea por condición económica, ubicación geográfica, género, raza, edad, etc., empeorando las condiciones de vida de la población, en particular de los grupos más vulnerables y excluidos.

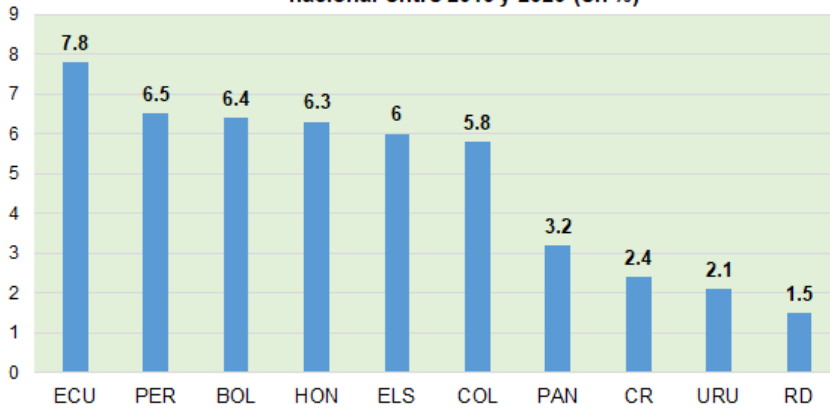
En el documento “Panorama Social de América Latina 2020”, la CEPAL ha publicado cálculos y proyecciones sobre la pobreza nacional y pobreza extrema, información que ofrece una mirada relevante sobre el tema.

La Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable (FCCR), luego del análisis de dicho documento, ha encontrado información comparativa de 10 países de la región: Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Honduras, Panamá, Perú, República Dominicana y Uruguay y como resultado de la revisión ha identificado los siguientes hallazgos.

En 6 países la pobreza aumentó 6 puntos o más

Según estimaciones de la CEPAL, que ya consideran las transferencias monetarias que mitigaron los daños económicos generados por COVID-19, entre 2019 y 2020, la pobreza a nivel nacional aumentó más en 4 países andinos (Ecuador, Perú, Bolivia y Colombia), y en 2 centroamericanos (Honduras y El Salvador), tal como se visualiza en el gráfico que se muestra en la siguiente página.

América Latina. Estimación del aumento de la pobreza a nivel nacional entre 2019 y 2020 (en %)



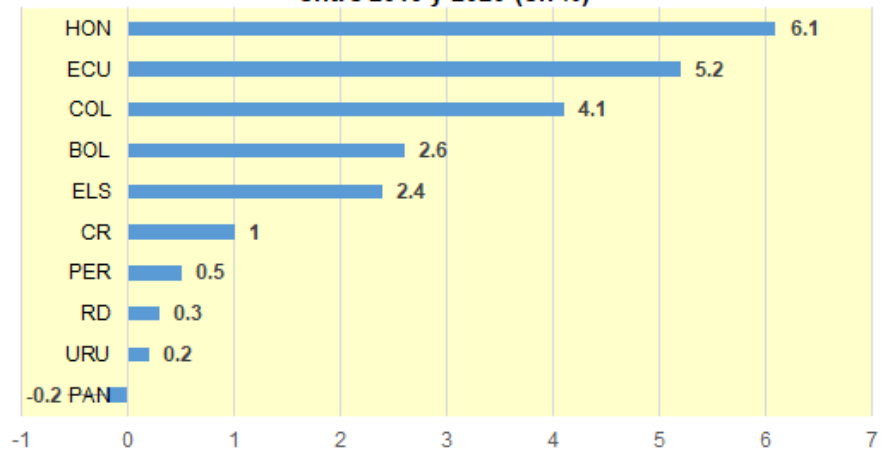
Fuente: Elaboración FCCR en base a Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Panorama Social de América Latina, 2020.

Según la CEPAL, en los países incluidos en este reporte, las asistencias monetarias entregadas en el contexto de la pandemia contribuyeron a contener una mayor subida de la pobreza.

La pobreza extrema subió más en Honduras, Ecuador y Colombia y bajó en Panamá

Según las estimaciones de la CEPAL, que también incluyen el impacto de los programas de ayuda económica frente a la COVID-19, la pobreza extrema se incrementó entre el 0.2% (Uruguay) y el 6.1% (Honduras) y se redujo en Panamá (-0.2%).

América Latina. Aumento de la pobreza a nivel nacional entre 2019 y 2020 (en %)



Fuente: Elaboración FCCR en base a Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Panorama Social de América Latina, 2020.

Llamado a la acción

En 2020 los indicadores de pobreza han retrocedido entre 12 y 20 años, según se trate de pobreza nacional o pobreza extrema, siendo la pandemia por COVID 19 el principal detonador de esta lamentable situación.

Por lo anterior, la FCCR llama a los gobiernos de la región a:

- Mantener, al menos temporalmente, las transferencias monetarias de emergencia, para continuar cubriendo las necesidades básicas de la población más necesitada, en el marco de la recuperación frente a la pandemia.
- Para pasar al abordaje estratégico de los problemas de pobreza y exclusión bajo un enfoque de derechos, los gobiernos deberían implementar la Renta Básica Universal, que debería financiarse con políticas tributarias progresivas.

Disparidad entre países en cobertura de agua segura

“Toda persona tiene derecho al acceso al agua potable y segura; este es un derecho humano básico, y una de las cuestiones nodales en el mundo actual”

Papa Francisco

El acceso a agua segura es esencial para la alimentación, la salud, la vida y la vivienda, que son derechos humanos fundamentales interconectados que representan la aspiración de una mejor convivencia de la humanidad.

El 28 de julio de 2010, la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó la Resolución 64/292, que reconoce el derecho al agua potable y el saneamiento como un derecho humano esencial para el pleno disfrute de la vida y de todos los derechos humanos.

Ese reconocimiento normativo se complementa con el compromiso político suscrito en septiembre de 2015, a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, cuyo Objetivo 6 es “Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos”.

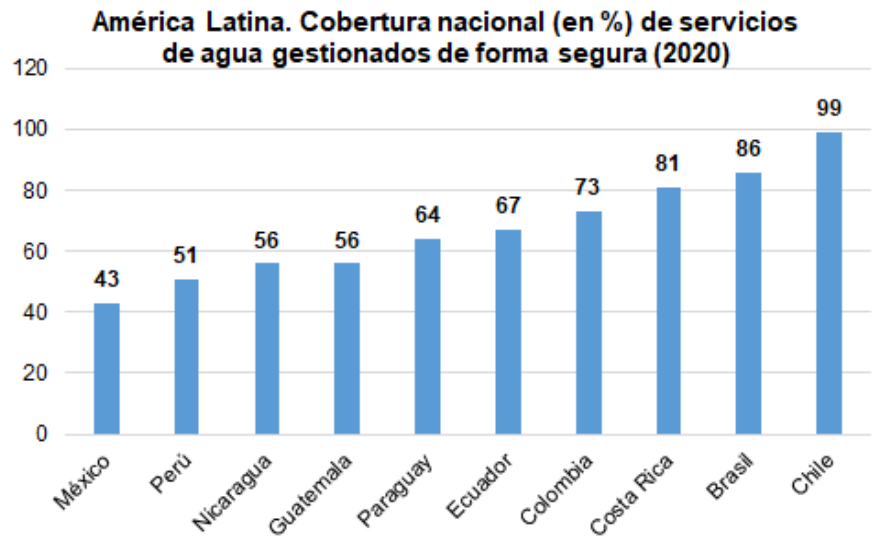
Para monitorear el avance en este compromiso internacional, la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) crearon un Programa Conjunto que da Seguimiento al Abastecimiento de Agua, Saneamiento e Higiene, iniciativa que periódicamente emite sendos informes sobre los progresos en el mundo en esta materia.

En el reporte 2020 de este Programa Conjunto se documentan los avances en una serie de tópicos. En esta ocasión la Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable (FCCR) se referirá al indicador sobre servicios de agua potable gestionados de forma segura.

Para calcular este indicador, el Programa Conjunto toma el valor mínimo de accesibilidad, disponibilidad y calidad y los combina para producir estimaciones nacionales. La FCCR ha revisado la información sobre los progresos de este indicador en América Latina, lo que ha permitido identificar los hallazgos que se citan a continuación.

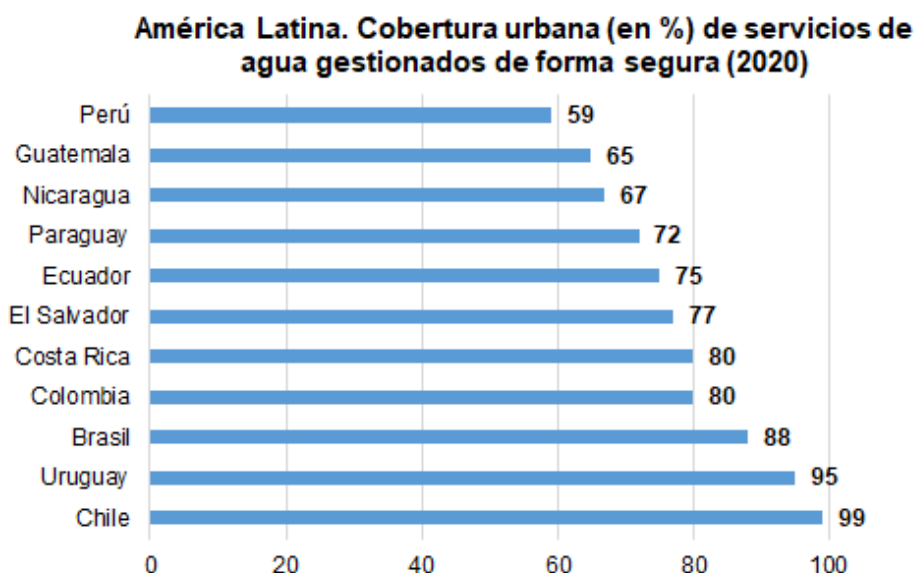
La cobertura nacional en Chile duplica a la que tiene México

La cobertura nacional de los servicios de agua potable gestionados de forma segura alcanza el 43% en México, luego se encuentra Perú (51%) y un poco más arriba Nicaragua y Guatemala con el 56% cada uno. Mientras que al otro extremo está Chile con una cobertura nacional del 99%, tal como lo muestra el siguiente gráfico.



Fuente: Elaboración FCCR en base a "Progress on Household Drinking Water, Sanitation and Hygiene 2000-2020" WHO/UNICEF.

La cobertura urbana en Uruguay y Chile supera en 30 puntos a los países con menor cobertura

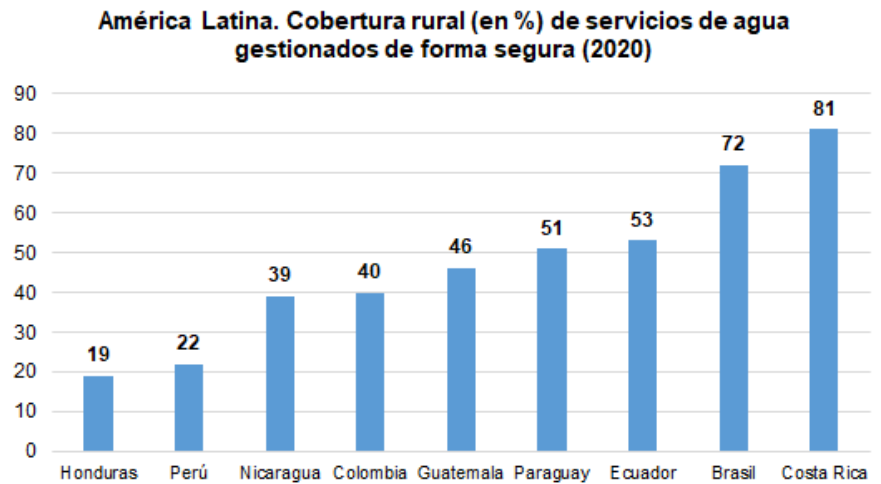


Fuente: Elaboración FCCR en base a "Progress on Household Drinking Water, Sanitation and Hygiene 2000-2020" WHO/UNICEF.

En cuanto a la cobertura urbana de los servicios de agua potable gestionados de forma segura, los datos indican que Perú (59%), Guatemala (65%) y Nicaragua (67%) son los países con datos actualizados que muestran los niveles más bajos de cobertura y con 30 puntos porcentuales abajo de Uruguay y Chile.

La cobertura rural en Costa Rica triplica a la de Honduras

La información analizada indica que Honduras (19%) y Perú (22%) tienen una cobertura rural entre dos y tres veces menor a la cobertura de Brasil (72%) y Costa Rica (81%), como se muestra a continuación.



Fuente: Elaboración FCCR en base a "Progress on Household Drinking Water, Sanitation and Hygiene 2000-2020" WHO/UNICEF.

Llamado a la acción

La FCCR llama a los gobiernos, en particular a los de los países con tienen una baja cobertura de los servicios de agua potable gestionados de forma segura, a que dediquen más esfuerzos y recursos que les permitan cumplir su compromiso con el Objetivo de Desarrollo Sostenible de garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.

Anexo estadístico

| América Latina y Caribe. Inflación mensual, acumulada y anual | | | |
|---|-------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| Países | Mensual (sept 21) | Acumulada (entre Enero y sept 21) | Anual (Entre sept 20 y sept 21) |
| Ecuador | 0.02% | 1.30% | 1.07% |
| Panamá | 0.20% | 1.20% | 2.50% |
| Guatemala | 0.21% | 2.03% | 3.67% |
| Colombia | 0.38% | 4.33% | 4.51% |
| El Salvador | 0.41% | 4.37% | 4.97% |
| Honduras | 0.45% | 3.00% | 4.62% |
| República Dominicana | 0.45% | 5.88% | 7.74% |
| México | 0.62% | 4.88% | 6% |
| Perú | 0.57% | 5.12% | 5.38% |
| Nicaragua | 0.63% | 3.49% | 5.86% |
| Costa Rica | 0.63% | 1.47% | 2.09% |
| Chile | 1.20% | 4.40% | 5.30% |
| Argentina | 3.50% | 37.00% | 52.50% |

Fuente: Elaboración FCCR en base a datos oficiales de inflación.

| América Latina y Caribe. Pobreza nacional y extrema | | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------|----------------------|----------------------|-----------|
| | Pobreza Nacional 2019 | Pobreza Nacional 2020 | Variación | Pobreza Extrema 2019 | Pobreza Extrema 2020 | Variación |
| Ecuador | 25.7 | 33.5 | 7.8 | 7.6 | 12.8 | 5.2 |
| Panamá | 14.6 | 17.8 | 3.2 | 6.6 | 6.4 | -0.2 |
| Colombia | 31.7 | 37.5 | 5.8 | 12.8 | 16.9 | 4.1 |
| El Salvador | 30.4 | 36.4 | 6 | 5.6 | 8 | 2.4 |
| Honduras | 52.3 | 58.6 | 6.3 | 20 | 26.1 | 6.1 |
| República Dominicana | 20.3 | 21.8 | 1.5 | 4.3 | 4.6 | 0.3 |
| Perú | 15.4 | 21.9 | 6.5 | 3 | 3.5 | 0.5 |
| Costa Rica | 16.5 | 18.9 | 2.4 | 3.4 | 4.4 | 1 |
| Uruguay | 3 | 5.1 | 2.1 | 0.1 | 0.3 | 0.2 |
| Bolivia | 31.1 | 37.5 | 6.4 | 12.1 | 14.7 | 2.6 |
| Brasil | 19.2 | 16.3 | -2.9 | 5.5 | 1.4 | -4.1 |

Fuente: Elaboración FCCR en base a Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Panorama Social de América Latina, 2020.

| América Latina. Cobertura de servicios de agua gestionados de forma segura (2020) | | | |
|---|----------|-------|--------|
| PAIS | Nacional | Rural | Urbana |
| Honduras | | 19 | |
| México | 43 | | |
| Perú | 51 | 22 | 59 |
| Nicaragua | 56 | 39 | 67 |
| Guatemala | 56 | 46 | 65 |
| Paraguay | 64 | 51 | 72 |
| Ecuador | 67 | 53 | 75 |
| El Salvador | | | 77 |
| Colombia | 73 | 40 | 80 |
| Costa Rica | 81 | 81 | 80 |
| Brasil | 86 | 72 | 88 |
| Uruguay | | | 95 |
| Chile | 99 | | 99 |

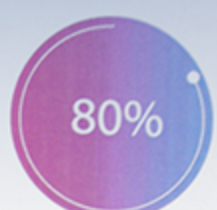
Fuente: Elaboración FCCR en base a "Progress on Household Drinking Water, Sanitation and Hygiene 2000-2020" WHO/UNICEF.



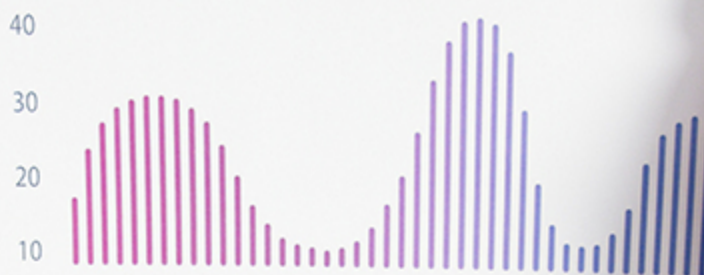
80 ▲



45 ▼



60 ▲



INFOG



STOP L

INFORM

Information in circulation is presented from
November 2012 to April 2013



C

D



Fundación
Ciudadana
por un consumo
Responsable

55%

80%

| Verencia 1 |
|-------------|
| Verencia 1 |
| Verencia 2 |
| Verencia 3 |
| Verencia 4 |
| Verencia 5 |
| Verencia 6 |
| Verencia 7 |
| Verencia 8 |
| Verencia 9 |
| Verencia 10 |