

ECONOMÍA Y SOCIEDAD

Indicadores Claves

Nº 16 - Febrero 2024



ECONOMÍA Y SOCIEDAD

Indicadores Claves

Nº 16 - Febrero 2024



Presentación

La Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable (FCCR) desarrolla la iniciativa “Economía y Sociedad: Indicadores Claves”, para sistematizar información regional en temas relevantes para las personas consumidoras, insumo que esperamos aporte al análisis y acción de diversos actores sociales y en particular en las asociaciones de consumidores.

El Informe Nº 16 de Economía y Sociedad, presenta la estadística más actualizada en la región de América Latina y El Caribe sobre indicadores claves como el acceso al servicio de Internet en los hogares a nivel nacional y desagregado por Quintil de ingresos y por zona geográfica; se explora por primera vez el tema de Canasta Básica Digital; y finalmente se analiza a escala Iberoamericana el costo de los combustibles y su variación en el último año.

Coordinación

Juan Trímboli

Investigación

Armando Flores

Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable



<https://fundacionccr.org>



<https://twitter.com/FundaConsumoR>



<https://consumoyciudadania.org>

El presente trabajo fue posible gracias al apoyo de la Fundación FACUA para la Cooperación Internacional y el Consumo Sostenible, de España.

Este documento puede ser reproducido total o parcialmente siempre y cuando se cite la fuente.

Acceso a Internet en los hogares al 2022

Luego de transcurridas dos décadas del siglo XXI, en América Latina y El Caribe es evidente la relevancia que tiene el acceso a Internet en los hogares, lo que quedó más evidente con el papel que cumplió este servicio frente a los efectos generados por la pandemia por COVID 19. El acceso a tecnologías digitales permite realizar hoy muchas actividades laborales y educativas, obtener servicios relacionados con la salud o bien ser canal informativo, de recreación y convivencia familiar, entre otros beneficios.

Considerando la importancia de este indicador, la FCCR ha desarrollado recientemente una revisión del tema, teniendo como fuente de información la estadística actualizada y publicada por la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) hasta febrero 2024; los hallazgos encontrados se presentan a continuación.

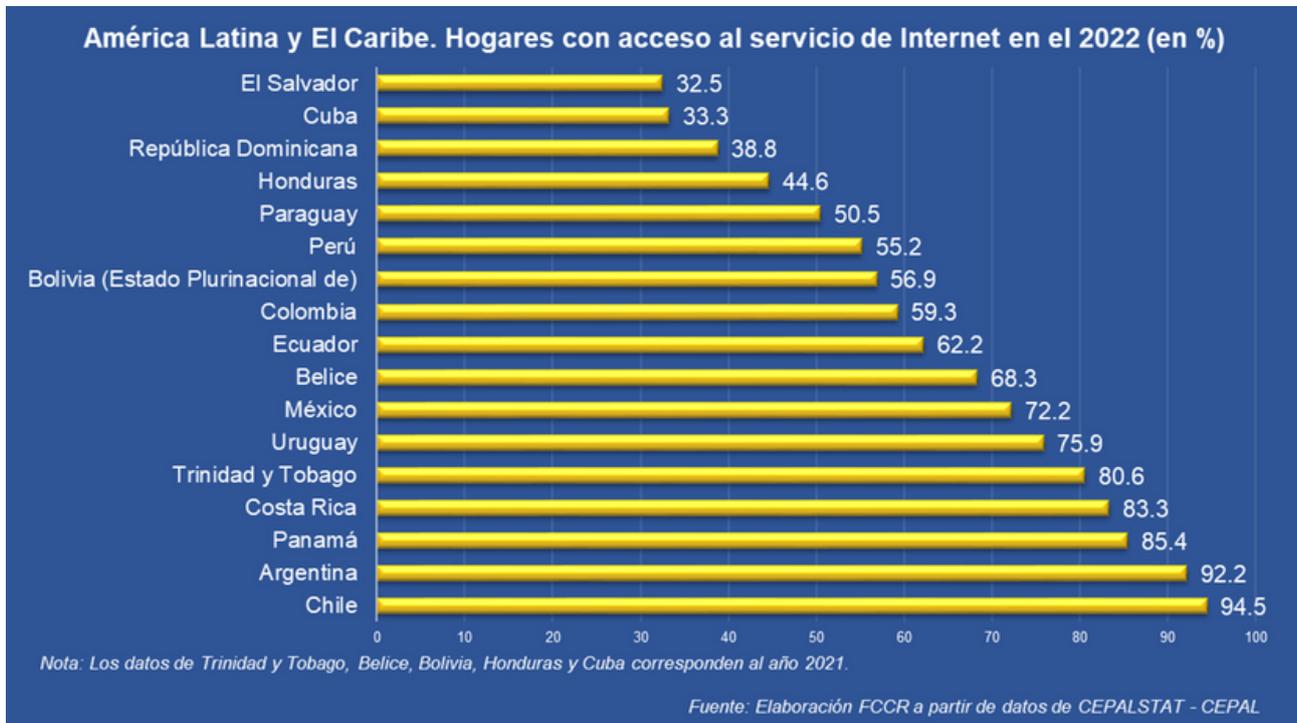
El Salvador y Cuba con menor acceso a Internet en los hogares

El Internet en el hogar ya forma parte de la vida cotidiana de las personas en muchos países de la región. Su uso no depende exclusivamente de la edad, porque desde los niños hasta las personas mayores se están adaptando a las nuevas tecnologías, obteniendo los beneficios de estar “en línea”.

El servicio de Internet en el hogar permite que todos sus integrantes usen esa tecnología para diversos fines, como estudiar, trabajar, consultar con especialistas de la salud, informarse de eventos de interés, realizar compras o ventas, encaminar trámites ante la administración pública, participar en reuniones familiares o de interés comunitario, social, político, etc., así como para entretenerse viendo sus películas, series o deportes favoritos, entre otras actividades.

Pues bien, los datos más actualizados de CEPAL en relación al acceso al servicio de Internet en los hogares, abarca a 17 países de América Latina y El Caribe. Se trata de una medida sobre el nivel de disponibilidad de esta tecnología en el total de los hogares de un país; indica por cada 100 hogares, cuantos disponen de servicio de Internet.

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de acceso a Internet en los hogares a nivel nacional para el año 2022.



Es muy llamativo observar en esta estadística oficial, que El Salvador tiene el acceso más bajo de acceso a Internet en los hogares (32,5%), seguido de cerca por Cuba (33,3%) y luego están República Dominicana (38,8%) y Honduras (44,6%), aunque los datos del segundo y cuarto país corresponden al año 2021. En todo caso, en estos 4 territorios más de la mitad de los hogares no tienen acceso al servicio de Internet.

En el otro extremo están los países con mayor acceso, destacando dos centroamericanos: Costa Rica (83,3%) y Panamá (85,4%); y dos sudamericanos: Argentina (92,2%) y Chile (94,5%). Al comparar el acceso al servicio de Internet entre El Salvador y Chile se observa que los hogares del segundo país tienen un acceso casi tres veces mayor al del primero, a pesar que ambos países impulsaron en forma temprana la privatización de las telecomunicaciones.

Entonces ¿Que explica que El Salvador tenga peor acceso a internet que Cuba?, la respuesta a eso merece un análisis profundo, pero es probable que la manera en que se ejecutó en El Salvador la privatización en la década de los noventa, privilegió y potenció el mercado de la telefonía móvil en perjuicio del desarrollo del servicio de Internet en los hogares.

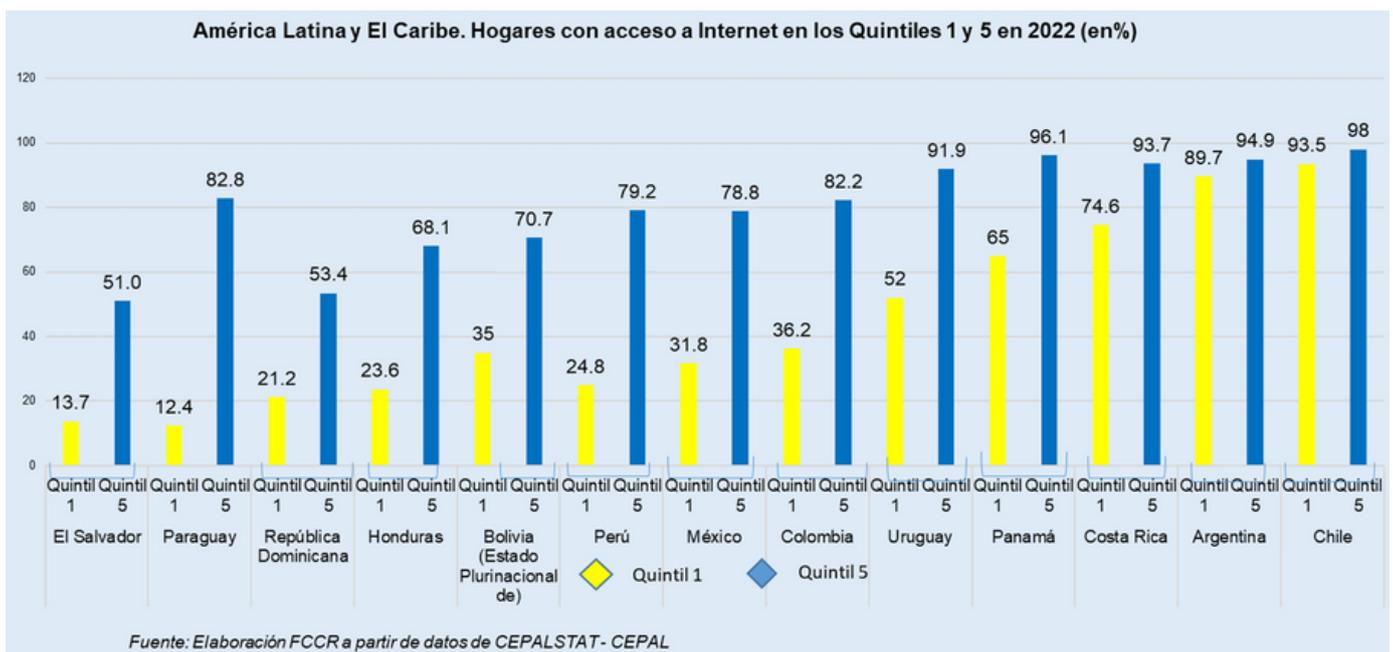
La información entre estos dos países señala que, en el 2012, Cuba solo tenía un acceso a Internet del 3,2% y en El Salvador era 11,8%; por lo que en la última década Cuba multiplicó por 10 veces este indicador, en cambio en El Salvador solo incrementó por 2,7 veces, lo que explica su rezago en esta materia.

20% más pobre de Paraguay y El Salvador con menor acceso a Internet

Teniendo en cuenta siempre la estadística actualizada que ofrece CEPAL, la FCCR ha revisado la información disponible en relación al acceso al servicio de Internet en los hogares del Quintil 1 (20% más pobre) y del Quintil 5 (20% más rico) en cada país.

La información de CEPAL sobre el acceso a Internet por Quintiles en el año 2022 cubre a 13 países, donde destaca que el 20% más pobre de Paraguay y El Salvador, por lejos es el segmento poblacional con menor acceso a Internet en la región y el 20% más pobre de Argentina y Chile se ubica con el mayor acceso de dicho servicio.

En el caso del 20% más rico de la población, El Salvador y República Dominicana aparecen con menor acceso y el mayor acceso a Internet en este segmento poblacional se encuentra en Panamá y Chile, siempre en el año 2022.



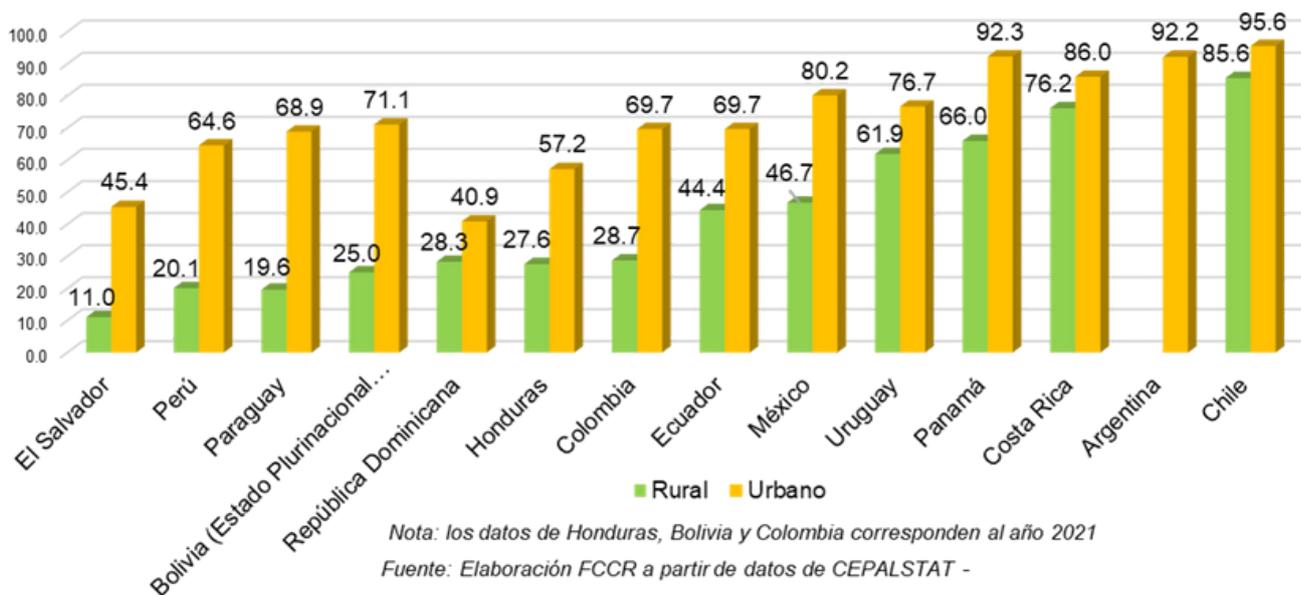
La FCCR ha calculado la brecha que en el 2022 existía en materia de acceso a Internet entre el 20% más pobre (Quintil 1) y el 20% más rico (Quintil 5) de la población de cada país. Como resultado, se identifican diferencias abismales de acceso favorables al Quintil 5 en la mayor parte de países: Paraguay (+70,4%), Perú (+54,4%), México (+47%), Colombia (+46%), Honduras (+44,5%), Uruguay (+39,9%), El Salvador (+37,7%), Estado Plurinacional de Bolivia (+35,7%), República Dominicana (+32,2%) y Panamá (+31,1%). Por su parte las brechas son menores en Chile (+4,5%), Argentina (+5,2%) y Costa Rica (+19,1%).

Es probable que las restricciones presupuestarias de los hogares del Quintil 1, sumado a la ausencia de adecuadas políticas públicas para favorecer el acceso al servicio de Internet por parte de los hogares más carenciados, sean algunos de los factores que explican la enorme brecha existente entre el porcentaje de hogares que tienen internet en el Quintil 1 y el Quintil 5.

Hogares rurales de El Salvador con menor acceso a Internet

Al revisar los datos de CEPAL sobre el acceso a Internet en la zona urbana y rural de cada país, se reitera la deficiente cobertura en El Salvador, que tiene la última y penúltima posición en el acceso a Internet en la zona rural y urbana, respectivamente, como se visualiza en la siguiente gráfica.

América Latina y El Caribe. Hogares con acceso a Internet en zona urbana y rural 2022 (en %)



De los 14 países que cubre esta revisión, destacan Chile, Panamá y Argentina donde al 2022 había un mayor acceso de Internet en la zona urbana; en el caso de la zona rural, es mayor la cobertura en Chile, Costa Rica y Panamá.

La FCCR también ha calculado la diferencia existente entre la cobertura de Internet en la zona urbana y rural. El resultado muestra que los países en donde existe una mayor brecha favorable a la zona urbana son los siguientes: Paraguay (+49,3%), Estado Plurinacional de Bolivia (+46,1%), Perú (+44,5%), Colombia (+41%), El Salvador (+34,4%), México (+33,5%), Honduras (+29,6%), Panamá (+26,3%), Ecuador (+25,3%). La diferencia es menor en Uruguay (+14,8%), República Dominicana (+12,6%), Chile (+10%) y Costa Rica (+9,8%).

Este dato muestra que los hogares de la zona rural en algunos países tienen mayores dificultades para acceder a Internet, situación que se repite con otros servicios básicos.

Canasta Básica Digital cuesta más en Argentina, Perú y El Salvador

De acuerdo a datos de CEPAL, entre 2010 y 2021, la región en promedio duplicó la penetración de banda ancha fija y más de diez veces en el caso de la banda ancha móvil.

En este tiempo varios países realizaron importantes esfuerzos encaminados a universalizar el acceso a Internet y otros muestran grandes brechas de acceso como ha sido documentado en el anterior tema, situación que margina a importantes sectores de la población de las bondades derivadas de los servicios digitales.

La pandemia ocasionada por COVID-19 obligó a los distintos actores nacionales (gobiernos, empresas, ciudadanos, etc.) a acelerar y multiplicar el uso de tecnologías digitales para dar continuidad al conjunto de actividades económicas, sociales, culturales, familiares, etc. y atender responsabilidades y derechos en materia de trabajo, educación, la salud, entre otras.

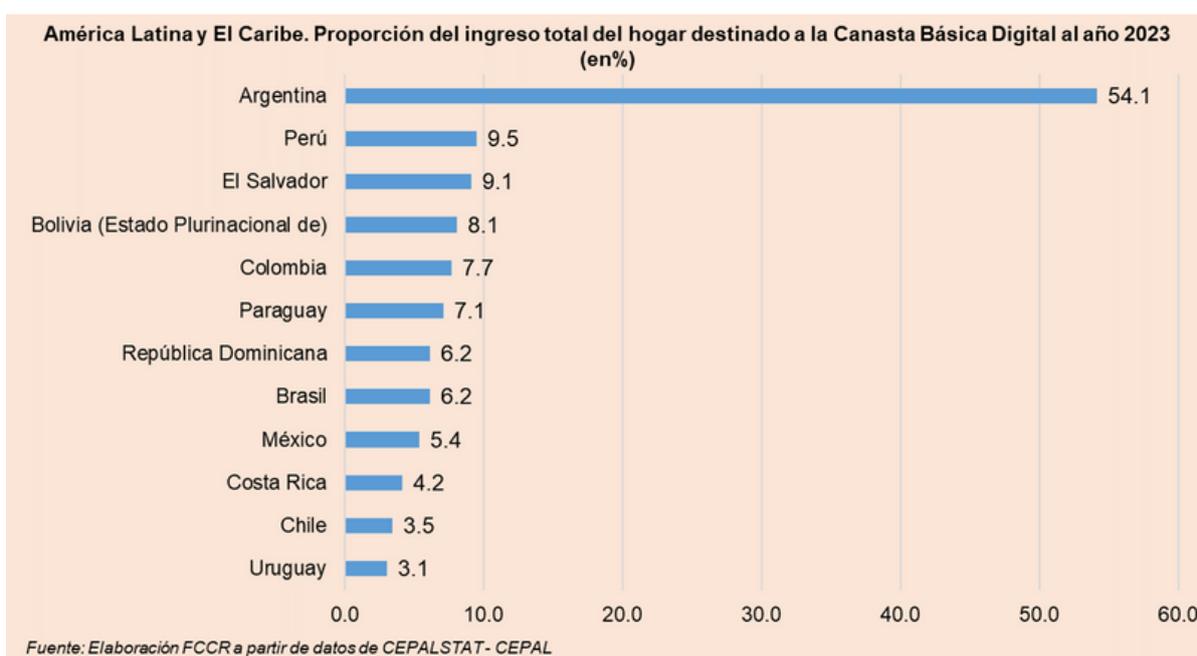
Una importante proporción de la población latinoamericana y caribeña está conectada a Internet, lo que ha sido posible por las inversiones en infraestructura de red que han masificado el uso de teléfonos inteligentes; permitiendo acceso

a información, redes sociales, entretenimiento audiovisual. La expansión de este fenómeno es tal, que hoy los ciudadanos se enfrentan a un nuevo y peligroso flagelo, el de la desinformación.

A pesar de los avances en el uso de tecnologías digitales, su acceso es muy desigual, tal como sucede con muchos indicadores en América Latina y El Caribe. En efecto, según los datos más recientes de CEPAL, en el año 2022 los hogares del 20% más rico de la población tienen un acceso a Internet superior entre el 25% y el 70% al acceso a Internet que tiene el 20% más pobre de la población en los respectivos países. Solo Chile, Costa Rica y Argentina reportan una menor diferencia en el acceso que tienen ambos segmentos poblacionales.

Teniendo en cuenta este panorama, la región debe enfrentar el desafío de reducir las desigualdades de acceso a Internet. Para aportar a ello la CEPAL ha creado la propuesta de Canasta Básica Digital, como alternativa para entregar conexión efectiva a los hogares que no pueden acceder a dichos servicios. Esta Canasta está compuesta por una computadora portátil, un teléfono inteligente y una tableta, además de los servicios de banda ancha fija y móvil.

Para obtener el costo de la Canasta Básica Digital, la CEPAL ha hecho un levantamiento por país de las tarifas de los servicios de banda ancha fija y móvil, así como del precio de los dispositivos que componen dicha Canasta. Ese monto global se divide entre el promedio del ingreso total del hogar y el resultado es la proporción del ingreso total de los hogares de cada país que se destina a adquirir la Canasta Básica Digital, lo que se muestra en este gráfico.



Es claro que, en el 2023, Argentina es por lejos el país donde el costo de la Canasta Básica Digital demanda una mayor proporción del ingreso total de los hogares (54,1%), seguido por Perú y El Salvador, donde dicha Canasta absorbe el 9,5% y 9,1% del ingreso promedio de los hogares, respectivamente. En el otro extremo están Uruguay, Chile y Costa Rica, donde el acceso de dicha Canasta representa solo el 3,1%, 3,5% y 4,2% del ingreso de los hogares, respectivamente.

¿Cuál será la razón por la que Argentina reporta un peso tan grande en el costo de esta Canasta?; la respuesta podría ser que la tecnología en Argentina es cara debido a una combinación de factores económicos, impositivos y de mercado. La situación económica actual, con alta inflación y devaluación, también juega un papel importante [1].

La estadística que muestra el gráfico aplica para el promedio del total de ingreso de los hogares a nivel nacional; la situación es distinta y más desafiante si se consideran los ingresos promedios por cada Quintil de la población, desde el 20% más pobre hasta el 20% más rico. Este ejercicio refleja la enorme dificultad que tendrían los hogares más pobres para acceder a una conectividad adecuada, situación que refuerza la necesidad que los países analicen e implementen metodologías para subsidiar el acceso a una Canasta Básica Digital, lo que contribuiría al desarrollo de actividades económicas, sociales, culturales, familiares, en el marco de avanzar mejor hacia la ciudadanía del siglo XXI.

Comportamiento anual de los precios la gasolina superior y el diésel

Considerando la relevancia del mercado de combustibles para la economía nacional y familiar, la FCCR mantiene un monitoreo periódico sobre los precios de la gasolina superior y el diésel en América Latina y El Caribe, España y Portugal, utilizando como fuente de información la estadística que publica el portal Global Petrol Prices.

Se ha sistematizado la información sobre precios del galón (estadounidense) de estos combustibles entre marzo 2023 y marzo 2024, con una cobertura de 26 Estados Iberoamericanos. Merece la pena recordar que un galón estadounidense equivale a 3.79 litros.

[1] <https://www.unidiversidad.com.ar/canasta-basica-tecnologica-los-dispositivos-y-servicios-basicos-para-estudiar-son-cada-vez-mas-costosos>

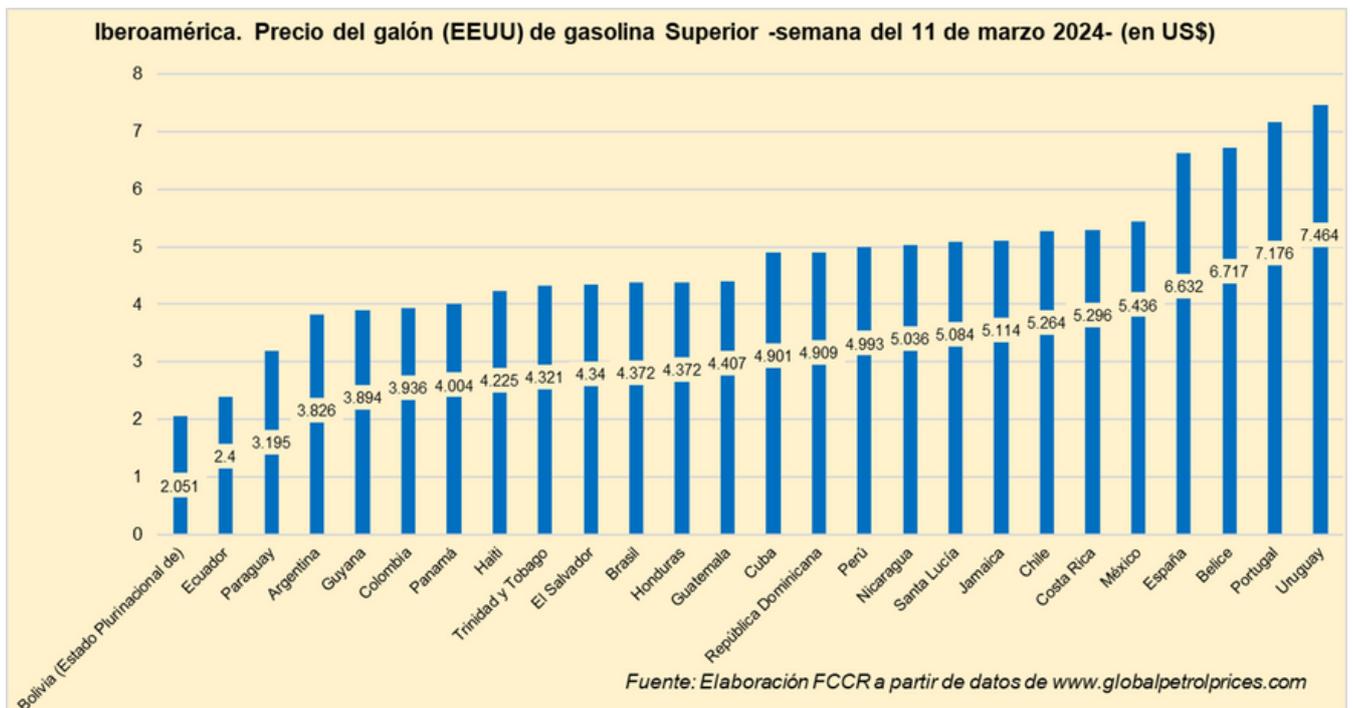
A continuación, se presentan los principales hallazgos que resultan del análisis hecho por la FCCR sobre este importante tema.

Colombia y Paraguay, en su orden, con mayor alza y mayor reducción del precio en la gasolina superior en el último año

La FCCR ha revisado los precios publicados por Global Petrol Prices del galón estadounidense de gasolina superior, durante la semana del 11 de marzo 2024, y como resultado se determina que el Estado Plurinacional de Bolivia y Ecuador mantienen los precios más bajos de este combustible y los más caros se encuentran en Portugal y Uruguay.

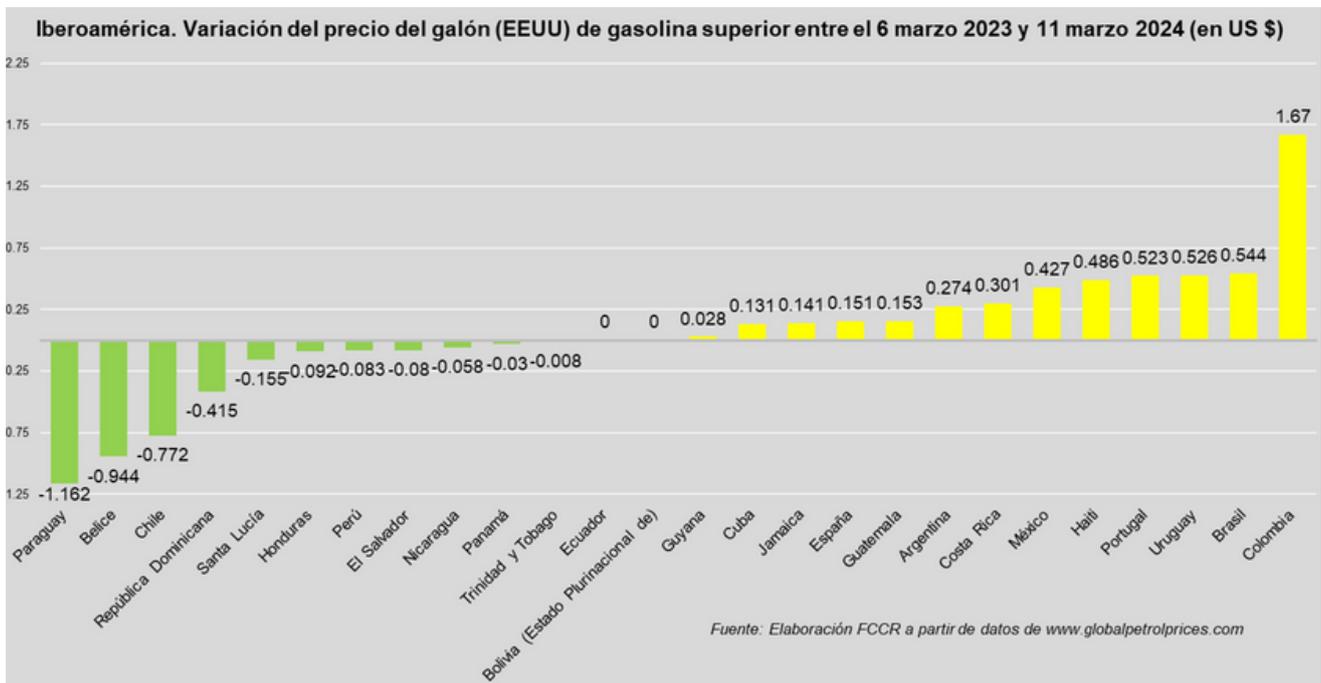
En esta fecha, la diferencia entre el precio más bajo (Estado Plurinacional de Bolivia) y el precio más alto (Uruguay) es de 5 dólares con 41 centavos, equivalente a un diferencial de precio del 264%.

La siguiente gráfica muestra el precio de la gasolina superior en 26 Estados Iberoamericanos.



El seguimiento y sistematización que la FCCR realiza sobre la estadística de precios de los combustibles, publicada por Global Petrol Prices, permite conocer el comportamiento de los precios en un período de tiempo determinado. En este caso, se ha calculado la variación de los precios de la gasolina superior entre el 6 de marzo 2023 y el 11 de marzo 2024.

El resultado de este ejercicio es que en el último año los precios bajaron más en Paraguay (-US\$1,162), Belice (-US\$0,944) y Chile (-US\$0,772) y subieron más en Colombia (+US\$1,67), Brasil (+US\$0,544) y Uruguay (+US\$0,526).



El elevado incremento de precio en Colombia ha de tener varias causas. Según la Asociación Colombiana de Petróleo y Gas [2], eso se debe a la política de desmonte gradual del subsidio del Fondo de Estabilización de Precios de los Combustibles. Independientemente de la causa, si se considera que en ese país se estima el consumo mensual de 3,4 millones de galones de gasolina superior, en marzo 2023 esa demanda costó aproximadamente US\$7,8 millones y en marzo 2024 dicho costo fue de US\$13,5 millones.

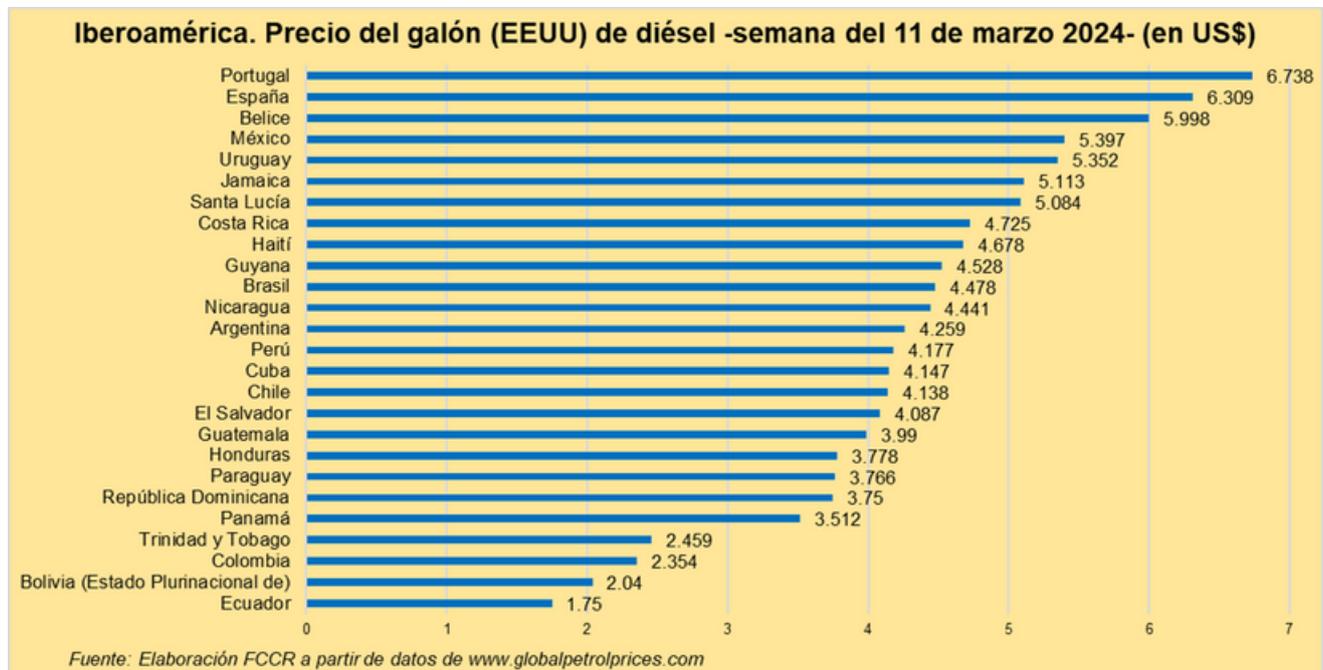
Lo anterior muestra la relevancia que tiene el comportamiento del mercado de combustibles para la economía de los consumidores.

[2] <https://acp.com.co/portal/download/informe-economico-sector-de-combustibles-liquidados-en-colombia/?wpdmdl=28073&refresh=65f46839f37b31710516281>

Portugal y Chile, en su orden, con mayor alza y mayor reducción del precio del diésel en el último año

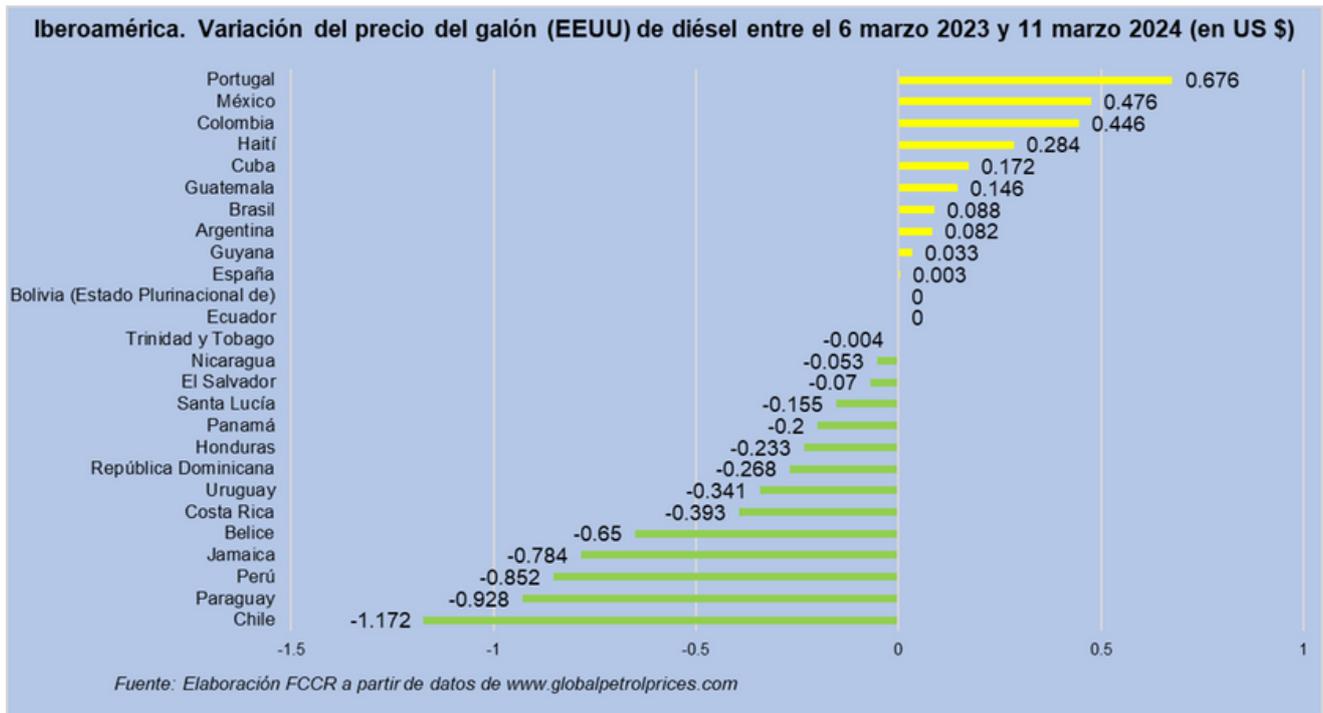
Luego de revisar los precios publicados por Global Petrol Prices del galón estadounidense de diésel, durante la semana del 11 de marzo 2024, se reitera que Ecuador y el Estado Plurinacional de Bolivia mantienen los costos más bajos de este combustible y los más caros se encuentran en Portugal y España.

Como se ve en la gráfica siguiente, la diferencia entre el precio más bajo (Ecuador) y el precio más alto (Portugal) es de 4 dólares con 99 centavos, equivalente a un diferencial de precio del 285%.



También en el caso del diésel, la FCCR ha calculado su comportamiento durante el último año (marzo 2023 - marzo 2024), tomando como fuente a la estadística de Global Petrol Prices.

El análisis realizado permite establecer que en el último año los precios del galón de diésel bajaron más en Chile (-US\$1,172), Paraguay (-US\$0,928) y Perú (-US\$0,852) y subieron más en Portugal (+US\$0,676), México (+US\$0,476) y Colombia (+US\$0,446). Esto se visualiza mejor en la gráfica que se presenta en la siguiente página.



Merece la pena recordar que los precios de los combustibles son afectados por distintos factores, por ejemplo, el tratamiento tributario que les aplica cada país, la existencia o no de subsidios, las condiciones de competencia existentes, junto con las propias condiciones impuestas por el mercado internacional de hidrocarburos.

Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable



<https://fundacionccr.org>



<https://twitter.com/FundaConsumoR>



<https://consumoyciudadania.org>

