

# ECONOMÍA Y SOCIEDAD

## Indicadores Claves

Nº 6 Junio 2022



# ECONOMÍA Y SOCIEDAD

## Indicadores Claves

Nº 6 Junio 2022



### Presentación

“Economía y Sociedad: Indicadores Claves” es una iniciativa de la Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable (FCCR), que busca sistematizar información regional en temas relevantes para las personas consumidoras, insumo que esperamos aporte al análisis y acción de diversos actores sociales y en particular en las asociaciones de consumidores.

En este Informe Nº6 se ofrece una mirada sobre tópicos de actualidad en América Latina y El Caribe y se incorporan en algunos temas información de España y Portugal. Les dejamos este nuevo número que esta vez realiza comparaciones sobre el precio de un grupo de alimentos básicos, el acceso y calidad del Internet residencial y el precio de la electricidad residencial.

La FCCR tiene una sede central en Chile y una subsede para Centro América en El Salvador.

Coordinación  
Juan Trímboli

Investigación  
Armando Flores

Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable



@FundaConsumoR



<https://consumoyciudadania.org/>

El presente trabajo fue posible gracias al apoyo de la Fundación FACUA para la Cooperación Internacional y el Consumo Sostenible, de España.

Este documento puede ser reproducido total o parcialmente siempre y cuando se cite la fuente.

## Los mismos alimentos son mucho más caros en unos países que en otros

Como se ha analizado en otras ediciones de “Economía y Sociedad”, los altos niveles inflacionarios siguen golpeando a la población de América Latina y El Caribe, siendo graves los efectos que está provocando el encarecimiento de los productos alimenticios en casi todos los países de la región.

Con el objetivo de disponer de un insumo que compare los precios de algunos alimentos básicos en diversos países, la FCCR ha explorado diversas fuentes de información sobre el tema, encontrando datos muy interesantes en el sitio GlobalProductPrices.com, estadística que ha permitido crear una mini canasta básica que abarca 12 alimentos, siendo los siguientes: arroz (1 kilogramo), aceite de cocina (1 litro), papa (1 kilogramo), cebolla (1 kilogramo), zanahoria (1 kilogramo), plátano/banano (1 kilogramo), huevo (1 unidades), carne de res (1 kilogramo), carne de pollo (1 kilogramo), sal (1 kilogramo), azúcar (1 kilogramo) y 1 litro de leche (2%).

Dentro de la información contenida en dicho portal, la FCCR ha obtenido estadística de precios de esos 12 alimentos básicos en 14 países de la región, siendo éstos: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay, pero como valor agregado a esta pesquisa, en esta ocasión se agregan datos de España y Portugal, por lo que el reporte tiene un alcance Iberoamericano.

Aunque se sabe que la metodología para calcular la Canasta Básica Alimentaria es más compleja en los países donde existe dicho indicador, pues al menos tiene en cuenta el número promedio de personas por hogar y consumo en kilocalorías y proteínas necesarias según requerimientos nutricionales, entre otros aspectos, esta vez la FCCR se permite realizar un cálculo sencillo de la mini canasta básica a que se ha hecho referencia, estableciendo como hipótesis de trabajo las siguientes: a) Los 12 alimentos incluidos se consumen en buena parte de los hogares de los 16 países que abarca el estudio; b) Esos hogares consumen cada mes al menos las cantidades de alimentos que incluidos en la muestra.

Con este esfuerzo, la FCCR no pretende en absoluto sustituir el trabajo de cálculo de la Canasta Básica Alimentaria en cada país, sino simplemente ofrecer una mirada comparativa del precio de estos alimentos básicos en los 16 países considerados en el presente estudio.

Aclarado lo anterior, en la siguiente Tabla se muestra en forma comparativa el precio que en marzo de 2022 tenían estos alimentos básicos en los citados países.

Iberoamérica. Precio de 12 alimentos básicos en US \$ en marzo 2022												
País/ Alimento	Arroz (1 kg)	Aceite de cocina (1 litro)	Papa (1 kg)	Cebolla (1 kg)	Zanahoria (1 kg)	Plátano/ Banano (1 kg)	Huevo (12 unidades)	Carne de res (1 kg)	Carne de pollo (1 kg)	Sal (1 kg)	Azúcar (1 kg)	Litro de leche (2%)
Paraguay	0.67	3.10	0.49	0.71	0.93	0.87	1.43	4.24	1.58	0.69	0.89	0.97
Ecuador	0.94	4.31	1.43	1.28	0.68	1.20	1.99	N.D.	3.34	0.54	0.94	1.10
Argentina	0.87	1.41	N.D.	0.64	1.12	1.52	1.75	6.8	1.44	0.91	0.58	0.72
Bolivia	1.53	1.94	1.00	N.D.	0.60	0.62	1.60	6.81	2.31	0.28	0.8	1.58
Brasil	1.03	2.73	0.82	0.84	1.45	1.70	2.06	7.00	4.19	0.38	0.82	0.89
Perú	1.04	3.51	1.01	1.59	1.33	0.87	1.66	7.94	2.36	0.50	0.98	1.41
México	1.28	1.65	1.76	2.01	0.9	1.50	1.68	8.90	2.41	0.78	1.41	1.30
Colombia	0.68	4.59	1.46	2.25	0.99	1.23	1.94	7.41	3.27	0.44	0.85	0.95
Portugal	1.45	2.67	1.05	1.46	0.72	1.04	2.09	11.52	3.13	0.26	0.83	0.65
Chile	1.06	2.56	1.36	1.04	0.75	0.86	1.91	13.61	3.15	0.29	0.93	0.86
Panamá	1.41	4.42	2.26	1.40	1.17	1.31	2.40	6.65	3.88	0.70	1.25	1.72
Guatemala	2.01	3.16	1.9	1.41	0.91	0.99	2.27	9.23	3.98	0.36	0.97	1.91
Costa Rica	1.16	3.03	1.79	2.24	1.16	0.68	2.66	10.56	3.58	0.61	0.98	1.32
República Dominicana	1.41	3.28	1.54	1.49	1.78	1.21	1.74	11.3	3.15	0.84	1.38	1.25
España	1.03	1.83	1.01	1.21	1.11	1.21	2.97	15.62	4.17	0.54	0.83	0.86
Uruguay	3.02	3.5	1.99	1.49	1.86	2.49	3.07	11.96	6.67	2.92	1.28	1.31

Fuente: GlobalProductPrices.com  
N.D.: Dato No Disponible

Como se observa en la Tabla anterior, existen marcadas diferencias en los precios de algunos alimentos entre países, destacando las disparidades de precios que existen entre dos territorios que están relativamente cerca (Uruguay y Paraguay). Las razones de estas diferencias son diversas, pero es probable que influyan factores como los costos de insumos y los temas impositivos.

Sobre lo expuesto, merece la pena señalar que en Uruguay la tasa básica general del Impuesto al Valor Agregado es del 22%, pero al tratarse de algunos bienes y servicios básicos, entre esos algunos alimentos, se aplica una tasa mínima del 10% y en el caso de Paraguay, la tasa general del IVA es del 10% y a los productos de la canasta familiar se les aplica una tasa del 5%.

Sin perjuicio de los factores que afectan los precios a nivel nacional, la FCCR ha realizado un cálculo que compara la sumatoria del precio que se paga por esos 12 alimentos básicos en los 16 países incluido en el estudio. Como resultado, se establece que esta mini canasta básica es más barata en Paraguay (US \$16.57) y más cara en Uruguay (US \$41.56), lo que representa una diferencia del 150%.



De este gráfico hay otros puntos que llaman la atención:

- Los 4 países centroamericanos y caribeños incluidos en el estudio se encuentran entre los 6 países con el precio más alto en esta mini canasta básica, situación que evidenciaría la fuerte presión que está sufriendo la economía familiar de esas poblaciones, lo que es particularmente grave en los países de esa subregión que padecen de altos niveles de pobreza y marginalidad.
- Aunque España y Portugal tienen otra economía y un nivel de vida distinto a lo que existe en la mayoría de países de América Latina y El Caribe, no tienen el precio más alto de esta mini canasta básica y en el caso de Portugal se encuentra en la medianía de la tabla de precios.

## Llamado a la acción

Teniendo en cuenta que Iberoamérica continúa azotada por una espiral inflacionaria que afecta la economía familiar, la FCCR llama a los gobiernos de los países de América Latina, El Caribe, España y Portugal que mantienen altas tasas del Impuesto al Valor Agregado en los alimentos básicos, a que evalúen la posibilidad de implementarlo en forma diferenciada, de manera que se reduzca la tasa del IVA en los alimentos esenciales.

## **Prevalecen limitaciones en el acceso y calidad de Internet**

Hace algunos años, en América Latina y El Caribe, parecía muy distante la activa y casi imprescindible interacción que hoy día tienen las personas, las empresas y los gobiernos con las tecnologías digitales, las que han sido esenciales para el funcionamiento de la economía y la sociedad durante la crisis por COVID-19, que a la fecha continúa afectado a la región.

Ahora es claro que disponer de acceso a Internet de calidad contribuye también a la calidad de vida, conectividad y nivel de participación de las personas en el presente y el futuro, lo que también permite ver en perspectiva el desarrollo de la denominada “ciudadanía digital”, por lo que la FCCR ha considerado pertinente realizar una primera exploración sobre este importante tema estrechamente vinculado a derechos ciudadanos.

### **La mayor parte de la población del 40% de los países no tiene acceso a Internet residencial**

En la actualidad las redes y la infraestructura de comunicaciones se utilizan de manera cada vez más intensiva para actividades productivas, educacionales, de la salud, y de relacionamiento y entretenimiento. Al mismo tiempo, el tráfico en sitios web y el uso de aplicaciones de teletrabajo, educación en línea y compras en línea revelan un significativo aumento del uso de soluciones digitales. Entre el primer y segundo trimestre de 2020, el uso de soluciones de teletrabajo aumentó un 324% y la educación en línea, más del 60% (CEPAL).

Existen varios factores cardinales que afectan un mayor alcance de estas “soluciones tecnológicas” en los países y en la región, entre estos, la estructura productiva existente, diversa y dispar, la alta informalidad y precariedad en el ámbito laboral, el debilitamiento del Estado de Bienestar, las limitaciones en la infraestructura digital, que, combinadas con las vulnerabilidades socioeconómicas de amplios segmentos poblacionales, generan importantes trabas al acceso y la conectividad digital.

Aun así, con distintas velocidades en cada país, el porcentaje de personas que pueden conectarse a Internet en la última década ha venido creciendo en forma considerable, y las condiciones de distanciamiento social provocadas por la pandemia por COVID-19 sirvieron de acelerador de esa tendencia; pero es claro que en varios países de la región más de la mitad de la población sigue sin tener acceso a Internet en sus hogares.

Para indagar este tema, la FCCR ha buscado estadística oficial sobre las personas que tienen acceso a Internet en sus hogares y quienes carecen de ello. La fuente de información más actualizada y confiable que utiliza es la generada por la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL), a través de su portal especializado CEPALSTAT, estadística complementada por la FCCR con información oficial publicada por los organismos de estadísticas de Argentina, Ecuador, El Salvador y Nicaragua.

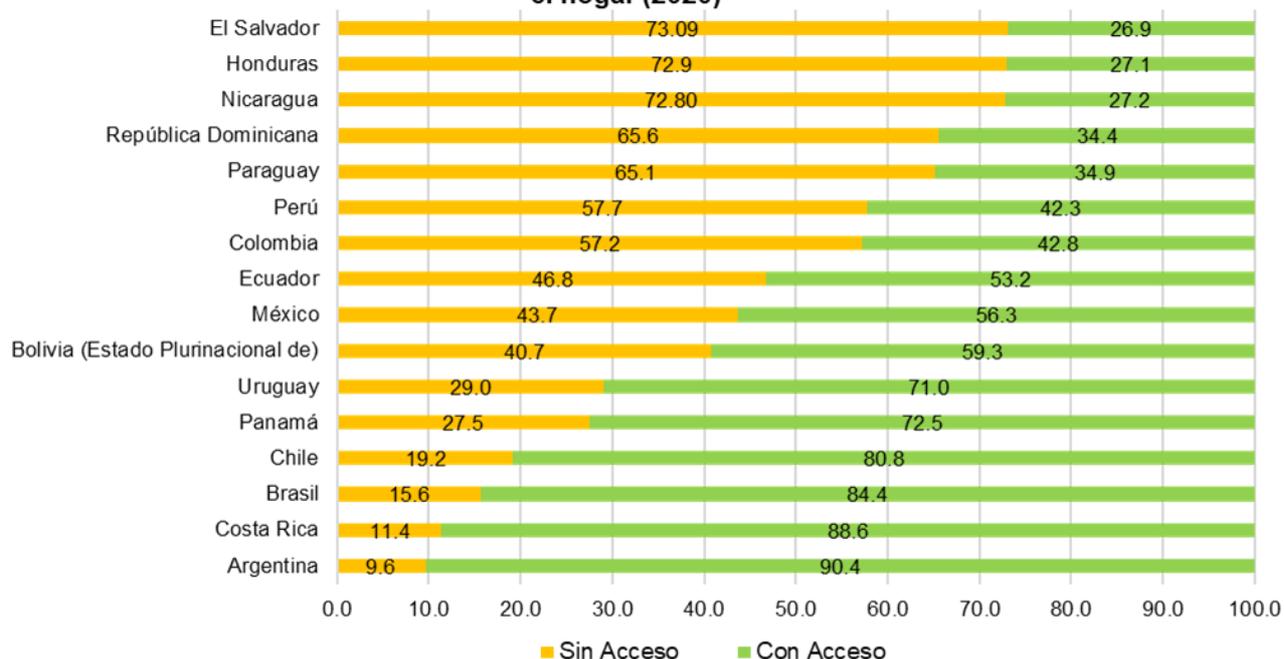
Este esfuerzo permite obtener una mirada sobre el porcentaje de personas que tienen y no tienen acceso a Internet en sus hogares en 16 países de la región: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Honduras, Nicaragua, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

La estadística más actualizada de CEPAL sobre este indicador es para el año 2020 e incluye a 7 países: Costa Rica, Bolivia (Estado Plurinacional de), Colombia, México, Paraguay, Perú y República Dominicana; en 4 países la estadística más reciente de la CEPAL es del 2019: Brasil, Honduras, Panamá y Uruguay en el caso de Chile los datos corresponden al año 2017.

Para complementar estos datos, la FCCR buscó información oficial para el año 2020 con cobertura nacional publicada por las instituciones de estadísticas de Ecuador, El Salvador y Nicaragua y en el caso de Argentina solo se logró obtener estadística para el cuarto trimestre del año 2021 en 31 aglomerados urbanos.

Como resultado de este trabajo se ha obtenido la información que se muestra en el gráfico de la siguiente página.

### América Latina y El Caribe. Porcentaje de personas con acceso y sin acceso a Internet en el hogar (2020)



Fuente: Elaboración FCCR a partir de datos de CEPALSTAT, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Como se observa, dentro de los países de América Latina y El Caribe incluidos en el análisis, El Salvador, Honduras y Nicaragua son los que presentan el porcentaje más bajo de personas con acceso a Internet en el hogar, 26.9%, 27.1% y 27.2%, respectivamente, seguidos por otros 4 países que tienen acceso a Internet residencial debajo del 50% (República Dominicana, Paraguay, Perú y Colombia).

Por el lado de los países con mayor acceso residencial a Internet, destacan Costa Rica con una cobertura nacional del 88.6% al 2020 y Argentina con un acceso del 90.4%, dato que corresponde a 31 aglomerados urbanos en el cuarto trimestre del año 2021.

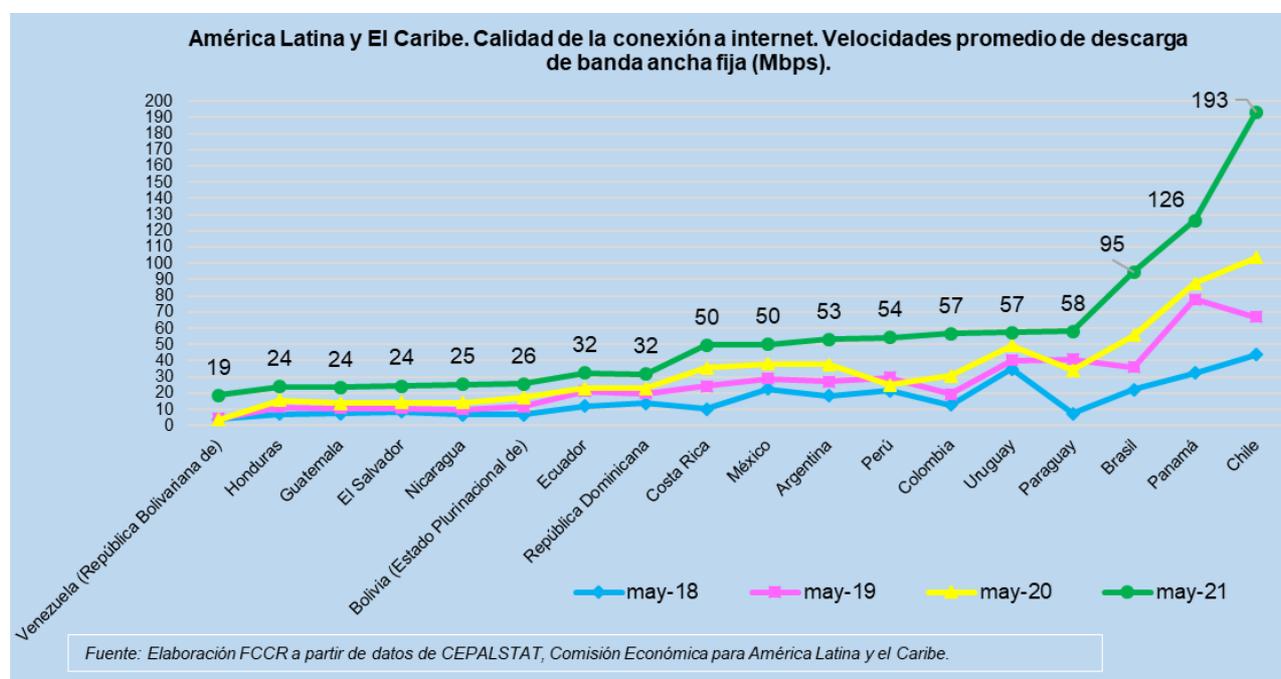
## Precaria calidad de Banda Ancha en la mayor parte de países

Al hablar de Internet en la actualidad es imprescindible hacer referencia al Ancho de Banda, es decir, la capacidad máxima, la cantidad de datos que se puede transmitir a través de una conexión a Internet en un momento concreto, lo que se mide en megabit por segundo (Mbps), por lo que el Ancho de Banda que se disponga será determinante para la calidad y la velocidad de la misma.

Para ponerlo en términos simples, el Ancho de Banda sería una carretera hacia un destino específico (página web) y cada computador conectado a Internet es un auto. La velocidad con la que se puede circular por esta carretera hacia ese destino va a depender de la cantidad de carriles o pistas que tenga (Ancho de Banda) y de la cantidad de autos que la utilicen al mismo tiempo y con el mismo destino. Si el destino tiene menos carriles o pistas para llegar a él, en algún momento se va a producir un congestionamiento que se va a traducir en una menor velocidad de circulación (Universidad de Concepción, Chile).

Para la CEPAL, el servicio de Banda Ancha con una velocidad adecuada y la tenencia de dispositivos de acceso, condiciona el derecho a la salud, la educación y el trabajo, al tiempo que puede aumentar las desigualdades socioeconómicas.

Teniendo en cuenta la importancia de este tema, la FCCR, apoyándose en la información más actualizada de CEPALSTAT-CEPAL, ha encontrado estadística en 18 países de la región sobre la calidad de conexión a internet, mostrándose en el siguiente gráfico el indicador de velocidad de descarga (Mbps) en Banda Ancha Fija.



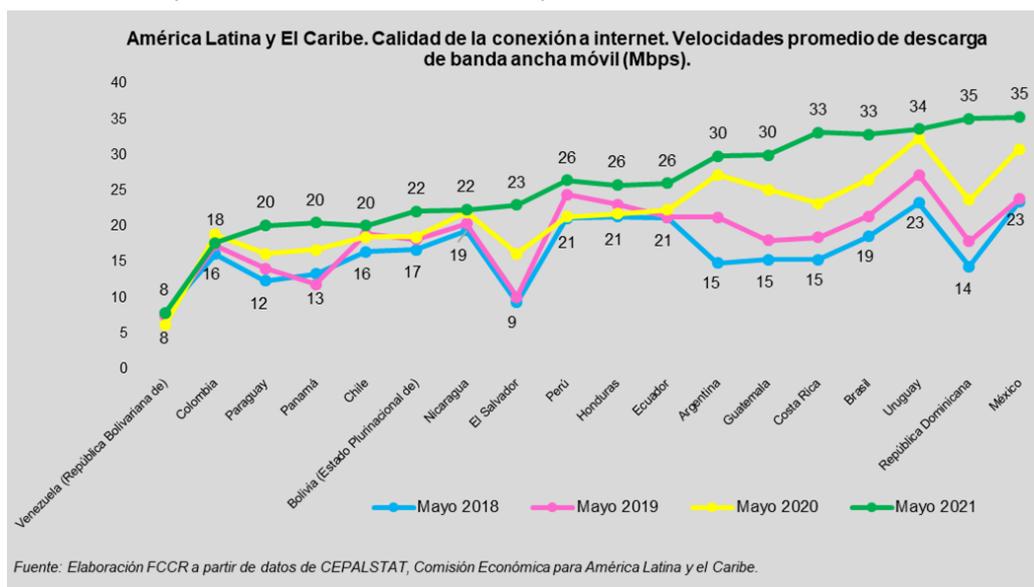
Como se ve en el gráfico, entre mayo 2018 y mayo 2021, que es la información más actualizada que a la fecha tiene CEPALSTAT, en los 18 países que abarca esta revisión ha habido progresos en calidad de conexión a internet con Banda Ancha

Fija, pero es evidente el retraso en ese indicador que muestran 8 países: República Bolivariana de Venezuela, Honduras, Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Estado Plurinacional de Bolivia, Ecuador y República Dominicana, todos con una calidad menor a 35 Mbps en Banda Ancha Fija en 2021.

En el otro extremo, están los países con mejor calidad en este indicador (Brasil, Panamá y Chile), con una calidad de conexión a Internet de 95, 126 y 193 Megabit por segundo en descarga en Banda Ancha Fija, situación que, al ser acompañada por la asequibilidad necesaria, podría favorecer más la inclusión de la población en el disfrute de su derecho a la salud, a la educación y el trabajo, entre otros.

Las velocidades de descarga de alrededor de 18.5 Mbps permiten desarrollar simultáneamente dos actividades básicas, como la utilización del correo electrónico y la realización de una actividad de alta demanda, como hacer uso de vídeo o videoconferencia, lo que obliga a los usuarios a elegir entre la educación en línea y el teletrabajo (CEPAL).

En forma complementaria, la FCCR también ha revisado los datos de CEPALSTAT-CEPAL sobre calidad de la conexión a Internet referida al promedio de descarga de Banda Ancha Móvil (en Mbps), siempre en los citados 18 países de la región; esto ha permitido identificar que, según CEPALSTAT-CEPAL, a mayo de 2021, que son los datos disponibles más actualizados, los 5 países que



tenían menor calidad de conexión a Internet basada en el promedio de descarga de Banda Ancha Móvil son: República Bolivariana de Venezuela, Colombia,

Paraguay, Panamá y Chile, todos con velocidades de 20 o menos Mbps, tal como se muestra en el gráfico anterior.

En este gráfico también se observa que, en la misma fecha, los 7 países con más calidad de conexión a Internet basada en el promedio de descarga de Banda Ancha Móvil son Argentina, Guatemala, Costa Rica, Brasil, Uruguay, República Dominicana y México, todos ubicados en el rango de 30 a 35 Mbps.

La CEPAL ha señalado que, en el caso de la Banda Ancha Móvil, la mayor parte de los países de la región no cuenta con velocidades de descarga adecuadas para realizar actividades de alto consumo de datos de manera simultánea. Cabe mencionar que, en la región, la penetración de la Banda Ancha Móvil es cinco veces mayor que la de Banda Ancha Fija.

## Llamado a la acción

Considerando que el acceso a Internet de calidad contribuye a la calidad de vida, conectividad y nivel de participación social y política de la población latinoamericana y caribeña, la FCCR llama a los gobiernos de la región a intensificar las políticas y programas dirigidos a favorecer e incentivar la accesibilidad y asequibilidad de Internet de calidad, incluyendo estrategias dirigidas a lograr la conectividad de la población vulnerable.

## Los precios de la electricidad residencial en Iberoamérica tienen hasta 1000% de diferencia

Como ya se hizo un adelanto en el número 3 de “Economía y Sociedad” (que se puede leer y descargar desde este vínculo: <https://consumoyciudadania.org/wp-content/uploads/2022/01/Economia-y-Sociedad-N%C2%B0-3-Diciembre-2021.pdf>, con datos al 2020, en 14 países de la región se observaba una alta disparidad en tarifas eléctricas residenciales.

En seguimiento a esa primera exploración, esta vez la FCCR ha podido obtener información sobre el precio promedio del kilovatio hora a nivel residencial en 21 países de Iberoamérica, misma que se presenta en el gráfico de la siguiente página.



Como se ve, utilizando como fuente de información el portal de estadísticas de precios [www.globalpetrolprices.com](http://www.globalpetrolprices.com) la FCCR ha identificado que existe una marcada diferencia entre el precio promedio del kilovatio hora a nivel residencial en los 21 países de Iberoamérica incluidos en la revisión.

De acuerdo a estos datos, el precio promedio del kilovatio hora residencial más bajo y más alto se encuentra en Cuba y España, respectivamente, con una diferencia del 1020% superior en España. En esto hay que acotar que existe una marcada diferencia entre los modelos económicos de ambos Estados, lo que afecta el análisis comparativo de estos datos.

Teniendo en cuenta lo anterior y siempre revisando esta misma estadística, la FCCR señala que prevalece una considerable diferencia de precios del kilovatio hora residencial que se aplica en Argentina y España, con un 615% más caro en este último Estado.

Igualmente llama la atención en esta estadística que entre los 6 Estados con precio más alto del kilovatio hora, junto con Portugal y España, se encuentran Uruguay, El Salvador, Guatemala y la República Bolivariana de Venezuela, estos tres últimos tienen a amplias poblaciones en difíciles condiciones socioeconómicas, lo que seguramente afectará su accesibilidad y asequibilidad del servicio básico de electricidad.

## Llamado a la acción

La FCCR llama a los gobiernos de los Estados Iberoamericanos, en especial a aquellos donde existen altos precios de la electricidad, a priorizar los intereses y necesidades de los usuarios residenciales a través de:

- Fortalecer políticas y acciones regulatorias frente a prácticas anticompetitivas de las corporaciones en el sector eléctrico.
- Acelerar la transición energética hacia una matriz energética menos dependiente de los carburantes.
- Mantener, o reforzar según el caso, políticas de subsidios que favorezcan el acceso de la población de menores recursos a este servicio esencial.