

ECONOMÍA Y SOCIEDAD

Indicadores Claves

N°19 - Agosto 2024



ECONOMÍA Y SOCIEDAD

Indicadores Claves

Nº 19 - Agosto 2024



Presentación

La Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable (FCCR) desarrolla la iniciativa “Economía y Sociedad: Indicadores Claves”, para sistematizar información regional en temas relevantes para las personas consumidoras, insumo que esperamos aporte al análisis y acción de diversos actores sociales y en particular en las asociaciones de consumidores.

El Informe Nº19 de Economía y Sociedad, ofrece información actualizada sobre la calidad del internet fijo y móvil; el comportamiento de la Canasta Básica Alimentaria (CBA), que reúne a los bienes alimenticios esenciales, cuyo acceso define la frontera de la pobreza extrema; así como sobre la desigualdad en la distribución del ingreso, todo con una cobertura de América Latina y El Caribe.

Coordinación

Juan Trímboli

Investigación

Armando Flores

Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable



<https://ConsumoyAccion.org>



<https://twitter.com/ConsumoyAccion>



<https://ConsumoyCiudadania.org>

El presente trabajo fue posible gracias al apoyo de la Fundación FACUA e Iberian Retail Parks, S.L. de España.

Este documento puede ser reproducido total o parcialmente siempre y cuando se cite la fuente.

Imágen de portada cortesía de FreePik.

La mayoría de países con Internet debajo de la mediana mundial

Desde hace algún tiempo vivimos una época en la que el servicio de Internet es prácticamente imprescindible en todas las actividades económicas, sociales, políticas, culturales, etc. Pero su acceso no es universal en muchos países de América Latina y El Caribe, y quienes gozan del servicio, generalmente sólo pueden disponer de Internet de precaria calidad.

La calidad se analiza con el ancho de banda, es decir, a la capacidad máxima de datos que se pueden transmitir a través de una conexión a Internet en un momento concreto, lo que se mide en megabit por segundo (Mbps). El mayor y menor ancho de banda es proporcional a la calidad de Internet.

La última vez que la FCCR exploró este tema fue en septiembre 2023, a través de la publicación <https://bit.ly/EconomiaYSociedad13>, donde reportó la calidad de Internet hasta noviembre 2022. Para actualizar la información, se han revisado los datos sobre la Mediana de velocidad en Mbps, tanto en servicio de banda ancha fija (hogares) como en banda ancha móvil (dispositivos portátiles), publicados en julio 2024 por Speedtest Global Index publicado por Ookla Speedtest, que es la fuente de información usada por la Comisión Económica Para América Latina y El Caribe (CEPAL).

En estadística, la Mediana es el valor medio de todos los datos ordenados de menor a mayor, por lo que este valor es el que divide el conjunto de datos ordenados en dos partes iguales (<https://www.probabilidadyestadistica.net>).

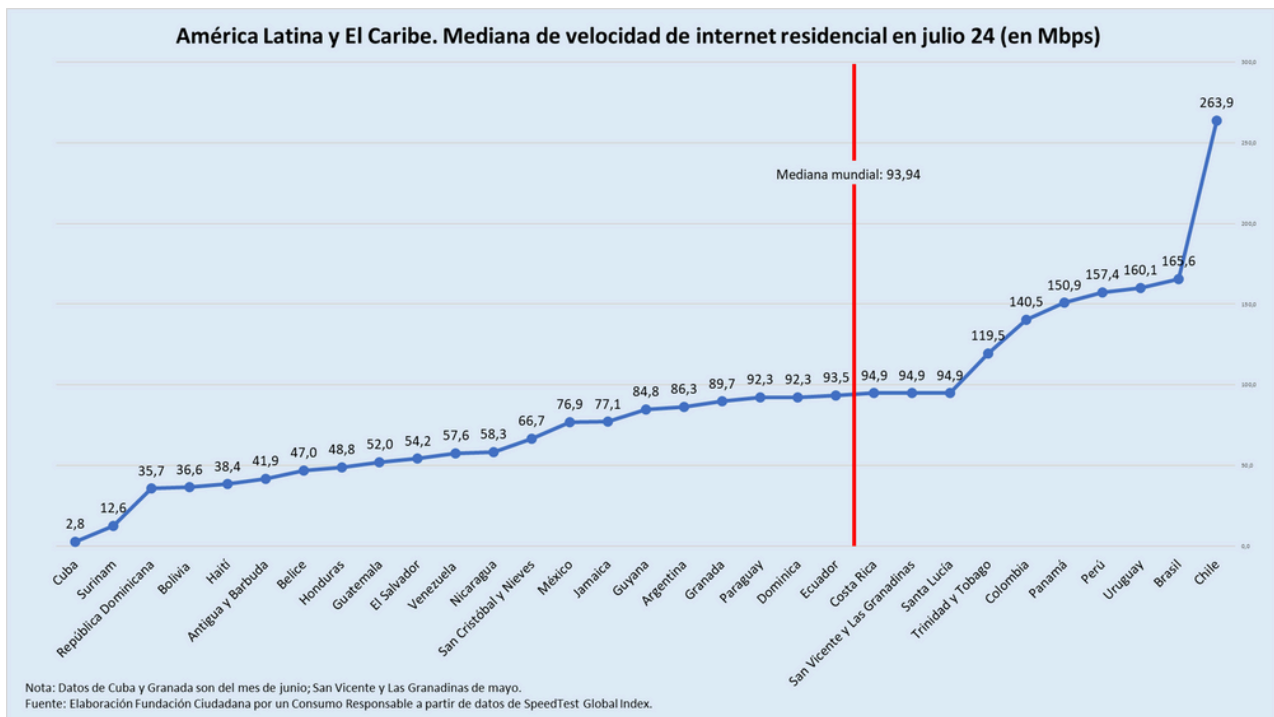
10 de 31 países superan mediana global en velocidad de Internet en hogares

En la actualidad es casi inimaginable interactuar en los ámbitos laborales, educativos, sanitarios, recreativos, comunitarios, sociales, políticos y hasta de integración familiar, sin la utilización de tecnologías de la información y las comunicaciones, principalmente el Internet residencial.

La estadística de Speedtest Global Index permite conocer, a julio 2024, la calidad de conexión a Internet con banda ancha fija (servicio en los hogares) en 31 países de la región. Destacando Chile y Cuba, como los países con mayor y menor velocidad de internet residencial, respectivamente.

La medición sobre velocidad en Internet residencial de noviembre 2022, reportó que sólo 6 países de la región (Chile, Panamá, Uruguay, Brasil, Colombia, Trinidad y Tobago) se encontraban arriba de la mediana global.

En julio 2024 la mediana mundial en velocidad de Internet residencial era de 93,94 Mbps, por lo que ahora son 10 los países de la región que se ubican arriba de la mediana global, agregándose a la lista anterior: Perú, Santa Lucía, Costa Rica, San Vicente y Las Granadinas. A la fecha, en 21 países la velocidad del Internet en los hogares está debajo de la mediana mundial, como se ve en este gráfico.



La baja velocidad del Internet residencial en la mayor parte de países impide que las personas y los hogares atiendan más de 2 actividades “en línea” en forma simultánea y eficiente, lo que obliga a los usuarios a elegir entre hacer uso videoconferencia, educación en línea o teletrabajo, afectando la satisfacción de derechos básicos, como la salud, la educación y el trabajo.

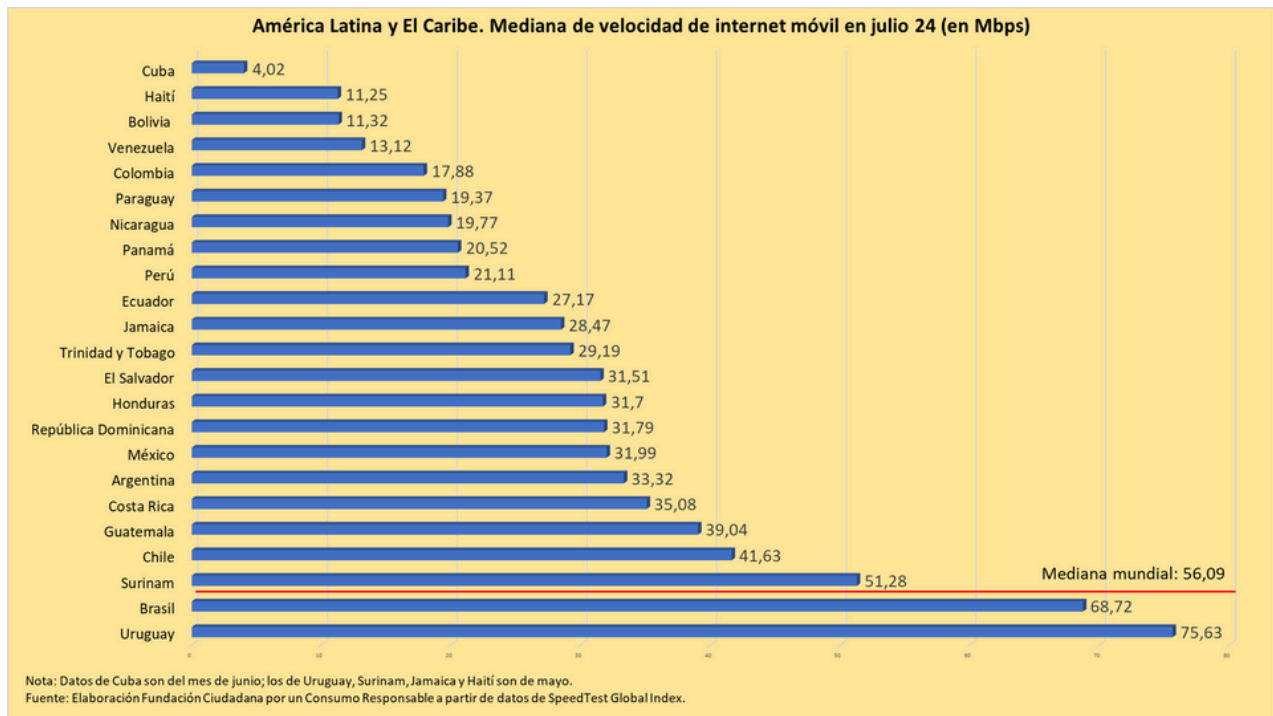
Sólo 2 países superan mediana global de velocidad en Internet móvil

Las limitaciones en la cobertura de Internet residencial que padece la región, en parte son suplidas con la penetración de la banda ancha móvil, pero el acceso a través de dispositivos móviles no goza en la mayor parte de países

con velocidades de descarga adecuadas para realizar actividades de alto consumo de datos de manera simultánea.

La estadística de Speedtest Global Index de julio 2024, sobre calidad de conexión a Internet con banda ancha móvil, es decir, mediante dispositivos portátiles, abarca a 23 países de la región. Según dicha fuente, Uruguay y Cuba son los países con mayor y menor velocidad de internet móvil, respectivamente.

De acuerdo a la misma fuente de información, a noviembre 2022 todos los países de la región estaban abajo de la mediana global. Según los datos de julio 2024, la velocidad de Internet móvil en el mundo alcanzó los 56,09 Mbps, por lo que sólo Uruguay y Brasil se ubican arriba de esa media y los 21 países restantes están abajo, como lo muestra este gráfico.



Las limitaciones que persisten en la región en materia de calidad en el acceso a Internet, no sólo afectan la conectividad de las personas y colectivos, sino también de la administración pública e iniciativa privada, situación que al final impacta en la convivencia, bienestar, así como en las expectativas de un desarrollo socio económico incluyente y con cohesión social.

Canasta Básica Alimentaria subió en la mitad de países y bajó en la otra mitad

La Canasta Básica de Alimentos (CBA) es una representación del costo de la suficiencia alimentaria de una persona o un hogar de referencia (CEPAL). En la mayoría de nuestros países, el cálculo de la CBA se utiliza para establecer la línea de pobreza extrema e indigencia. En otros como Brasil, la cesta de alimentos está compuesta de cantidades suficientes para garantizar, durante un mes, el sustento y bienestar de un trabajador en edad adulta.

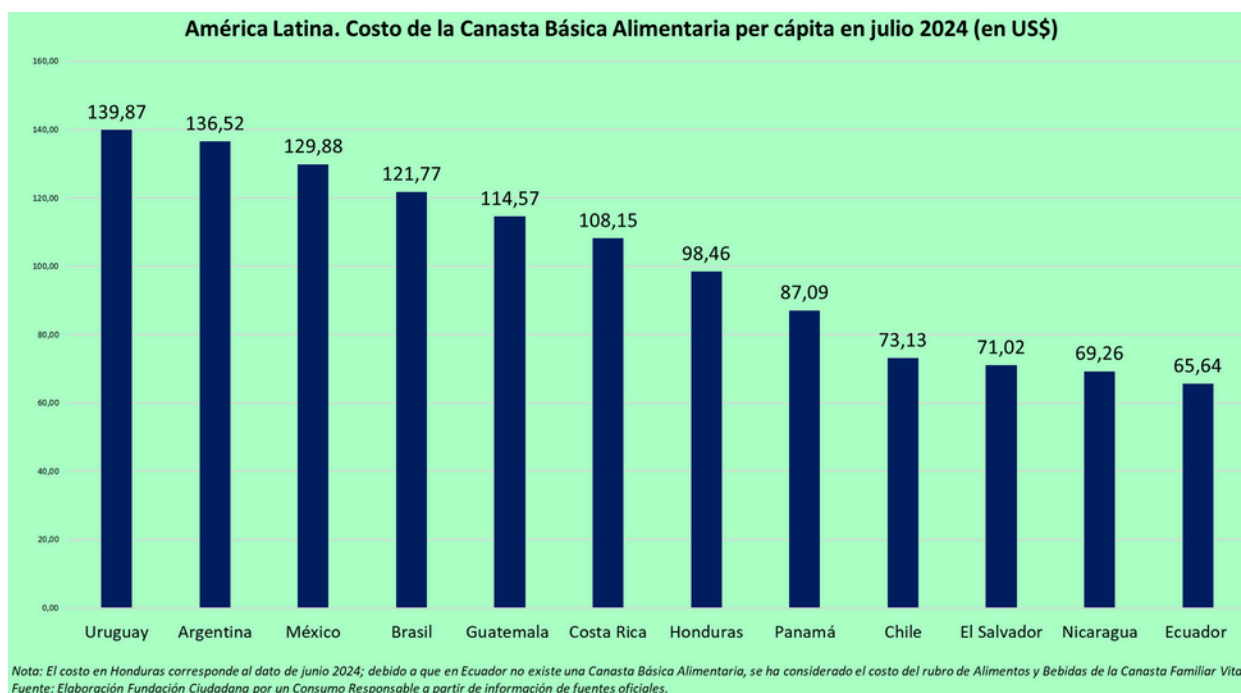
La FCCR mantiene un monitoreo constante sobre este Indicador en 12 países de la región, que tienen canastas per cápita o familiares con las siguientes cantidades de alimentos:

- **CBA per cápita:** Brasil (13), Honduras (30), Costa Rica (52), Argentina (58), Uruguay (60), Guatemala (66), Chile (77) y México (222).
- **CBA familiar:** Panamá (59), Nicaragua (23), El Salvador (22) y Ecuador (13 rubros de alimentos y bebidas).

Para generar una estadística comparativa, la FCCR ha recabado la información oficial de ambas cestas (CBA per cápita y CBA familiar), publicada por las instituciones gubernamentales que calculan dicho indicador en la moneda nacional de cada país.

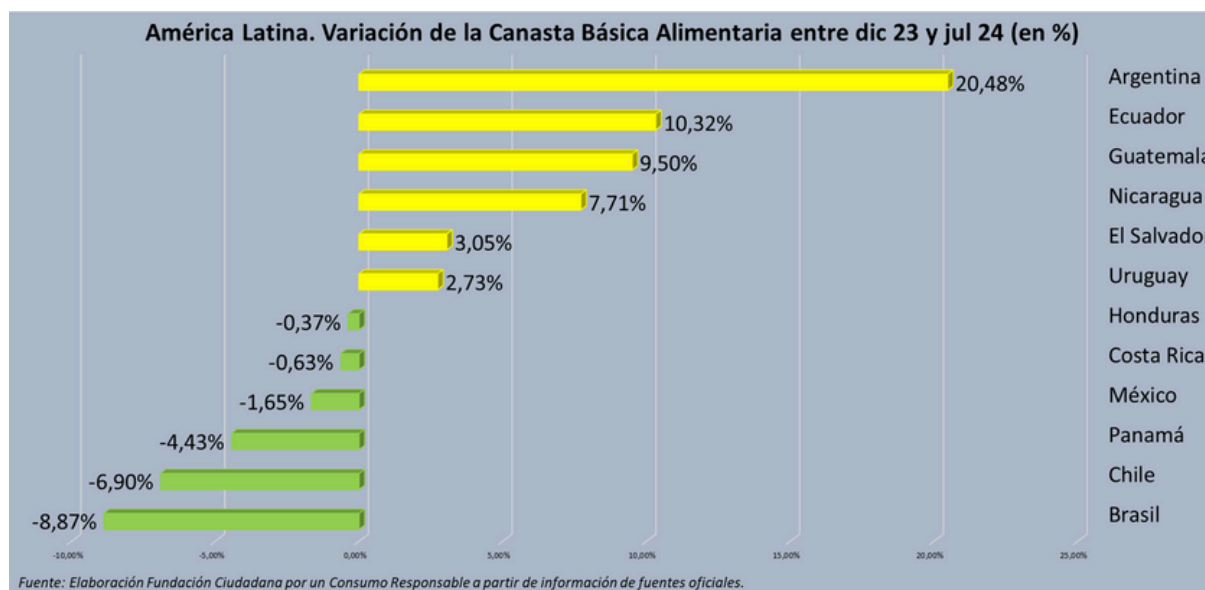
La CBA per cápita en moneda local se convirtió a dólares estadounidenses con el tipo de cambio en la fecha respectiva. En los casos de la CBA familiar, se ha dividido su costo entre el número de miembros del grupo familiar de acuerdo a la estadística oficial, lo que ha permitido calcular el costo de una CBA per cápita y ese precio en moneda local se ha convertido a dólares estadounidenses utilizando el tipo de cambio vigente.

El resultado de este ejercicio ha permitido establecer el costo de la CBA per cápita en 12 países de la región en el mes de julio 2024. En relación a los datos que muestra el gráfico de la siguiente página, merece la pena saber que cada país tiene una metodología que conceptualiza y desarrolla la CBA, eso explica las marcadas diferencias existentes, por ejemplo, en el número de alimentos que la componen y la capacidad nutricional de esa cesta alimenticia.



Siendo que la mayor parte de estos países utilizan la CBA para establecer la línea de pobreza extrema e indigencia, que son las personas con un ingreso per cápita inferior o igual al costo per cápita de la CBA, la información del gráfico sirve también para conocer el monto de los ingresos por persona que les convierte en pobres extremos en la región.

El costo de la CBA varía cada mes, por ello la FCCR ha revisado su comportamiento en lo que va del año 2024; al comparar el costo que ésta tenía en diciembre 2023 con el de julio 2024, se determina que la CBA aumentó en 6 países, con alzas que van desde el 2,73% en Uruguay hasta el 20,48% en Argentina, como lo muestra el siguiente gráfico.



De la información anterior también destaca que la CBA disminuyó en 6 países, con reducciones que van desde el -0,37% en Honduras hasta el -8,87% en Brasil.

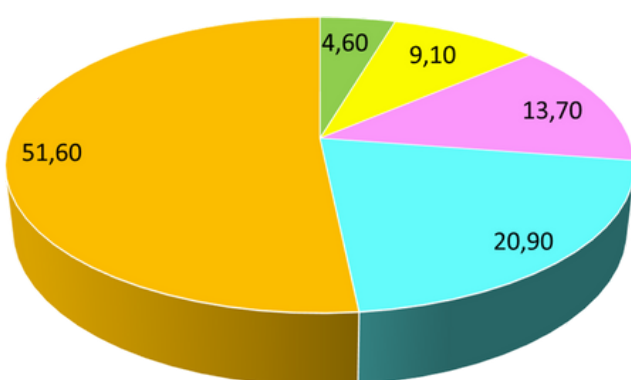
La volatilidad en los precios de los alimentos sigue siendo una característica en varios países, fenómeno que afecta el comportamiento de la CBA, con sus consecuencias en la situación de la pobreza extrema.

Persistente desigualdad en la distribución del ingreso

En la región existen varias metodologías adoptadas por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) para calcular el estado de la desigualdad. Un camino es estimar la distribución del ingreso nacional total entre los quintiles. Se denomina quintil a cada uno de los 5 grupos en que se clasifica a la población de un país, según sus ingresos económicos; en donde los quintiles 1 y 5 corresponden al 20% más pobre y al 20% más rico, respectivamente.

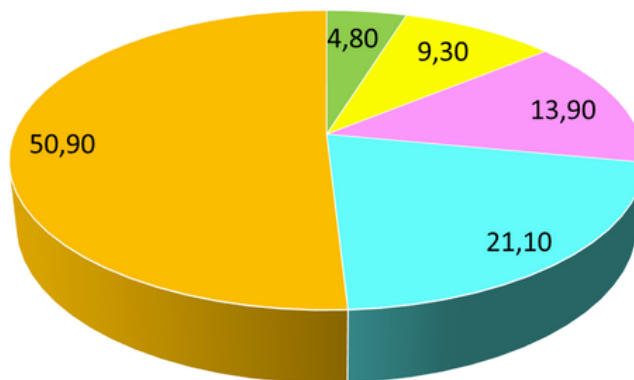
La estadística más reciente de la CEPAL sobre este tema fue publicada el 30 de noviembre de 2023. La FCCR ha revisado el comportamiento a nivel regional de la distribución del ingreso nacional total entre los quintiles durante los años 2021 y 2022. Como resultado se ha encontrado que el quintil 5 (20% más rico) continúa acaparando más de la mitad del ingreso total en la región, como se visualiza en los siguientes gráficos.

América Latina. Distribución del ingreso por quintiles 2021 (%)



Fuente: Elaboración Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable a partir de CEPALSTAT.

América Latina. Distribución del ingreso por quintiles 2022 (%)



Fuente: Elaboración Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable a partir de CEPALSTAT.

De acuerdo a estos datos, del pastel que representan los ingresos totales en la región, el 20% más rico ha tenido una leve disminución en el porcentaje de in-

gresos que se apropian; el resto de quintiles reportan un leve aumento de los ingresos entre 2021 y 2022, incluyendo el quintil 4, que es el segundo 20% más rico de la población.

La revisión de la estadística de la CEPAL permite disponer de información de 14 países, aunque solo 9 de éstos reportan datos de 2021 y de 2022, lo que permite comparar el comportamiento de este indicador en ese período, destacando lo siguiente:

- En Brasil, Colombia, Honduras y Panamá existe una mayor brecha entre el ingreso que percibe el 20% más pobre y el 20% más rico.
- 5 países (Brasil, Costa Rica, Ecuador, Perú y República Dominicana) marcan la tendencia regional de una leve disminución en los ingresos que obtiene el 20% más rico y un leve aumento de los ingresos en el resto de quintiles.
- Paraguay: el 20% más pobre disminuyó sus ingresos y el 20% más rico siguió aumentándolos.
- Uruguay: el 20% más pobre se mantuvo igual y el 20% más rico continuó incrementando el ingreso.
- El Salvador: el 20% más pobre y el segundo 20% más rico mantuvieron el mismo ingreso.
- Panamá: el 20% más pobre siguió igual y el segundo 20% más rico continuó aumentando el ingreso.

América Latina. Distribución del ingreso nacional total por quintiles (%)										
	2021					2022				
	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
América Latina (promedio simple)	4,60	9,10	13,70	20,90	51,60	4,80	9,30	13,90	21,10	50,90
Brasil	3,20	7,30	12,10	19,10	58,30	3,70	7,90	12,20	19,30	56,90
Colombia	3,30	7,50	12,00	19,80	57,40	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Honduras	2,30	7,30	12,70	21,00	56,70	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Panamá	3,50	7,60	12,30	20,20	56,40	3,50	8,20	13,10	21,20	54,00
Costa Rica	3,90	7,90	12,50	20,50	55,20	4,10	8,30	12,90	21,00	53,60
Paraguay	4,90	9,30	14,10	21,60	50,10	4,40	9,00	13,50	20,90	52,20
Chile	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5,40	9,70	13,80	20,30	50,90
Ecuador	5,10	9,00	13,10	20,10	52,70	5,20	9,30	13,80	21,10	50,60
México	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5,40	9,70	14,00	20,70	50,20
Perú	5,30	10,00	14,70	22,00	48,00	5,50	10,20	14,90	21,90	47,50
Bolivia (Estado Plurinacional de)	5,00	10,10	15,20	22,50	47,20	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Uruguay	6,00	10,30	15,00	22,00	46,60	6,00	10,40	15,10	21,90	46,70
El Salvador	5,10	10,40	15,80	22,70	46,00	5,10	10,70	15,70	22,70	45,80
República Dominicana	6,30	10,70	15,00	21,60	46,40	6,40	11,00	15,50	22,10	44,90

Esta mirada confirma que, en lugar de reducir la desigualdad, hay países como Paraguay y Panamá en donde el 20% más rico de la población continuó aumentando sus ingresos. En términos generales, la región tiene poco avance en esta materia, manteniéndose como la región más desigual del mundo.

Superar estas brechas estructurales exige voluntad política, impulsada por una participación ciudadana integradora, que sume los esfuerzos de la sociedad civil, el Estado, el mundo empresarial y el académico.

Fundación Ciudadana por un Consumo Responsable



<https://ConsumoyAccion.org>



<https://twitter.com/ConsumoyAccion>



<https://ConsumoyCiudadania.org>

